

[Jørgen Jensen]

forhøjelser gennem nye skatter og afgifter«. Det, regeringen ifølge økonomiministeren vil tillade, er en udbetaling af dyrtidsportionerne i fuldt omfang.

Udenrigsminister Henning Christophersen har fulgt denne udtalelse op på venstres kredsformandsmøde den 21.1.1979, hvor han i Berlingske Tidende fra 22.1.1979 citeres for, at »der er brug for en endnu strammere indkomstpolitik«. Han citeres endvidere for, at »grundlaget for regeringen er en forudsætning om, at omkostningspolitikken bliver virkeliggjort«.

Denne udtalelse vækker tidligere formodninger til live om, at der skulle eksistere aftaler mellem regeringspartierne om, hvordan overenskomstsituationen skal behandles, hvis den ikke løber efter de retningslinjer, som de nuværende regeringspartier åbenbart er blevet enige om på Marienborg sidste sommer.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Som jeg flere gange tidligere har meddelt folketinget, er de aftaler, der er indgået mellem de to regeringspartier, gengivet i regeringens tiltrædelseserklæring og åbningsredeegørelsen.

Det er regeringens opfattelse, at arbejdsmarkedets parter selv bør forhandle sig frem til en løsning, der respekterer det generelle samfundsøkonomiske hensyn, som regeringen har peget på. Regeringen har ikke pålagt parterne nogen begrænsning med hensyn til, hvilke områder inden for overenskomststoffet der kan forhandles om.

Jørgen Jensen (DKP):

Jeg skal takke for svaret, som dog ikke bragte noget nyt. Det er rigtigt, at vi har fået det samme svar mange gange tidligere, og at man derfor kan spørge, hvorfor vi rejser det igen. Den 17. januar havde vi samråd i arbejdsmarkedsudvalget, og umiddelbart efter gav statsministeren meddelelse til pressen om, at næste skridt i overenskomstforhandlingerne var trepartsdrøftelser. Der blev samtidig givet meddelelse om, at det betød, at regeringen bl. a. planlagde noget lovgivning, som skulle indgå i disse trepartsdrøftelser. Så kan man sige, at hermed har regeringen ikke grebet ind, men som også omtalt i den skriftlige begrundelse for spørgsmålet har økonomiministeren flere gange udtalt sig om over-

enskomstsituationen og senest den 6. december udtalt til pressen, at der i regeringens økonomiske planer kun var plads til forhøjelse af dyrtidstillægget med 2 portioner fra september 1979.

Det er senere blevet underbygget af udenrigsministeren, som den 22. januar, altså efter at statsministeren meddelte, at man måtte have trepartsdrøftelser, har understreget det, som blev sagt af økonomiministeren. Det kan således være meget rigtigt, at statsministeren siger, regeringen ikke vil pålægge parterne, hvad de må forhandle om, men det ligger lige så klart, at regeringen gennem andre ministre har meddelt, at der ikke må gives økonomiske indrømmelser til arbejdsmarkedets parter. Hvis man skulle bruge de benævnelser, man ville bruge på en arbejdsplads, ville man sige, det er bedrageri, når den ene del af regeringen siger, den ikke vil blande sig, ikke vil sætte begrænsninger, mens den anden del helt klart siger, hvad det er for begrænsninger, man vil sætte, og samtidig lægger op til trepartsdrøftelser.

Derfor vil jeg stille følgende spørgsmål: betyder statsministerens udtalelser i dag, at man har opgivet planerne om trepartsdrøftelser, altså at blande sig i overenskomstforhandlingerne på nuværende tidspunkt?

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Det er klart, at den økonomiske situation tilsiger også parterne på arbejdsmarkedet at være tilbageholdende og finde en løsning, som er relativt stram.

Til spørgsmålet om, hvorvidt der skal være trepartsforhandlinger, er der kun det at sige, at det skal der være, når parterne er rede til det; det er muligt, at vi kan komme i den situation relativt hurtigt, men der er ikke truffet beslutninger om denne side af sagen på nuværende tidspunkt. Regeringen foretrækker at lade parterne på arbejdsmarkedet selv forhandle sig så langt frem til en mulig løsning på tingene, som det overhovedet er muligt.

Jørgen Jensen (DKP):

Jeg er glad for, at statsministeren siger, man foretrækker, at parterne forhandler selv. Jeg må tage det som en lille reprimande til økonomiministeren og udenrigsministeren om, at de skulle have ladet være med at