

[Socialministeren]

forsikringsordning. Bestemmelsen bryder med det almindelige princip i sygedagpenge- loven, idet der i dette tilfælde ikke kan siges at være tale om erstatning for tabt erhvervs- indtægt. Da reglen i sin tid blev indført, gjaldt den kun for husmødre, mens den nu også gælder for mænd, der udfører husligt arbejde i eget hjem for mindst én person for- uden sig selv. Tanken bag bestemmelsen var – og dette synspunkt kan jeg tilslutte mig – at ordningen mere formelt end reelt var et brud på erstatningsprincippet, idet den for- mindskelse af den hjemmearbejdendes ar- bejdskraft, der indtræder, når den pågælden- de bliver syg, reelt har en vis lighed med det direkte løntab, som sygdom påfører en per- son med erhvervsarbejde.

Der er efter gældende regler tale om en forsikringsordning, hvortil det offentlige yder tilskud. De sikrede skal selv afholde $\frac{3}{8}$ af udgifterne til ordningen, mens resten afhol- des af staten. Selvstændige erhvervsdrivende og medhjælpende hustruer afholder ligeledes $\frac{3}{8}$ af udgifterne til deres sikringsordning.

På den anden side er det meget vanskeligt at opgøre det økonomiske tab i disse tilfæl- de, og det er også vanskeligt at føre en rime- lig kontrol med, hvornår husførende perso- ner genoptager arbejdet i eget hjem. Bidrage- ne til ordningen ville endvidere stige væsent- ligt, såfremt der skulle være dagpengedæk- ning fra første sygedag. Da der ud fra en gennemsnitsbetragtning er størst behov for husmoderafløsning efter en uges sygdom, vil en præmieforhøjelse formentlig bevirke, at nogle ikke ønsker at blive i ordningen og andre vil afholde sig fra at tegne frivillig sik- ring.

Jeg kan også nævne, at en hjemmearbej- dende husmoder, der er frivilligt forsikret efter den bestemmelse i dagpengeloven, jeg omtalte før, i tilfælde af fødsel har ret til dagpenge i 4 uger efter fødslen; heller ikke i disse uger kan der opgøres noget indtægtstab i kroner og øre.

I betænkningen om barselorlov, der for nogen tid siden blev afgivet af et fællesud- valg under børnekommissionen og ligestil- lingsrådet, blev spørgsmålet om en eventuel udvidelse af perioden undersøgt. Udvalget konkluderede, at man ved at udvide peri- oden, hvori der kan ydes dagpenge til denne gruppe, reelt ville indføre en generel eng- gangsydelse, fordi staten i så fald ville kom-

me til at yde et væsentligt beløb i anledning af graviditet og fødsel, uden at der forelå et indtægtstab. På denne baggrund har udvalget ikke kunnet anbefale en udvidelse af den gældende periode på 4 uger.

Jeg skal dernæst sige et par ord om børne- tilskud, der i deres nuværende form er ind- ført i 1970.

Efter de gældende regler ydes der et al- mindeligt børnetilskud til børn under 16 år. Det almindelige børnetilskud forhøjes for enlige forsørgere og for forældre, der begge modtager pension. I særlige tilfælde, f. eks. hvis kun den ene af barnets forældre lever, ydes der desuden et særligt børnetilskud.

Børnetilskud ydes pr. barn, og inden for de forskellige former for børnetilskud er til- skuddet det samme uanset barnets alder. Det beløb, der kommer til udbetaling som almin- deligt eller forhøjet børnetilskud, gradueres dog efter forældrenes indkomst.

Sigtet med den nuværende form for bør- netilskud er gennem ydelse af et kontant be- løb til hjælp til forældrene til opfyldelse af deres forsørgelsespligt over for børnene ge- nerelt at støtte børnefamilier med indtægter under en vis grænse og familier med særlige forsørgelsesmæssige problemer.

Den familiepolitik, som børnetilskudslo- ven er udtryk for, stiller familien frit med hensyn til, om den ene af ægtefællerne øn- sker at blive i hjemmet hos børnene eller at tage erhvervsmæssigt arbejde.

Jeg ved, at kristeligt folkeparti tidligere her i tinget har fremsat forslag om en æn- dring af børnetilskudsloven med det formål at sikre familien så gode økonomiske for- hold, at moderen ikke skulle være nødt til at tage arbejde uden for hjemmet af økonomi- ske grunde. Der skulle ydes et forhøjet al- mindeligt børnetilskud i barnets første leveår, og udbetalingen skulle bl. a. være betinget af, at der ikke til barnets pasning blev benyttet vuggestue eller anden offentligt finansieret institution.

Under henvisning til, at spørgsmålet om ændringer af børnetilskudsordningen netop overvejes i børnekommissionen, til den ind- virkning, en gennemførelse af forslaget kun- ne have på en kvindes frie valg mellem hjemmearbejde og udeerhverv, samt endelig til forslagets økonomiske konsekvenser stille- de den daværende socialminister sig afvisen- de over for forslaget.