

[Kaj Hansen]

med til at udligne betalingsbalanceunderskuddet. I virkeligheden er det en håndsækning til de tyske arbejdere, vi her giver. Det er faktisk også en måde at bekæmpe den internationale kapitalisme på.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Til det sidste vil jeg sige, at jeg aldrig har hørt magen til argumentation, at det at begrænse arbejdernes afsætning her i landet skulle være en håndsækning til deres lønkamp i Vesttyskland. Den tror jeg nok man i DKP lige skal vende et par gange, før vi hører den igen.

Jeg vil ikke gå ind i diskussionen med hr. Kaj Hansen om hans citat, for jeg har lidt svært ved at finde ud af, om DKP gør det citerede bilag til sine synspunkter eller ej. Nu læser hr. Kaj Hansen op af det som et argument, men før sagde hr. Freddy Madsen, at man selvfølgelig ikke gjorde det til sine synspunkter. I første runde sagde hr. Kaj Hansen, at han ikke kunne forstå, at man koblede beslutningsforslag nr. B 50 og B 51 sammen, fordi de jo ikke nødvendigvis havde noget med hinanden at gøre, og så sagde hr. Freddy Madsen, at de netop var fremsat i sammenhæng og havde alt muligt med hinanden at gøre, som jeg i øvrigt også mener at de har.

Om transportmidlerne sagde hr. Freddy Madsen, at nu kunne VS pludselig se, at der var noget i det. Ja men det er ikke spor »pludselig.« For det første sagde jeg det uprovokeret i første runde. For det andet har VS for mange år siden stillet forslag om en form for importregulering lige præcis for den sektor, for det er selektivt. Så er det i øvrigt tilfældigvis også sådan, at det tilfældigvis rammer importen, fordi der ikke er bilindustri her i landet. Men det er jo i og for sig forholdsvis tilfældigt og et udmærket tilfælde. Så det er der ikke noget nyt i.

Dernæst til hr. Freddy Madsens bemærkninger om de multinationale selskaber, der fungerer i Hong Kong, om det nu kan være i u-landsarbejdernes interesse. Nej, men jeg har fra starten undtaget netop de ting og sagt: det var værd at snakke om, men der er intet i den retning i DKPs forslag. Der er intet selektivt i den retning i DKPs forslag,

og det er, hvad vi har efterlyst, hver eneste gang vi har diskuteret disse ting.

Jeg vil lige sige til sidst: vi kan ikke få en ordentlig diskussion om disse meget vigtige problemer under de vilkår, der er herinde. Men vi har én gang drøftet det i timevis på en SØ-konference, altså hvor Socialistiske Økonomer var værter. Da var det hr. Jørgen Jensen, der kom fra DKP. Det var en udmærket diskussion. Men da den havde stået på i mange timer, skete der det pudsige, at den gamle Isi Grünbaum, som er DKPer og et udmærket menneske, opdagede, at DKPs forslag var uselektive, og blev rystet over det. Han sagde: »Så kan jeg« – og jeg skal lade være med at kalde det stygge ord – »bedre forstå, at I kalder det internationalt skruebrækkeri.«

(Kort bemærkning).

Kaj Hansen (DKP):

Hr. Wilhelm har en vis evne til at få vendt tingene på hovedet. Det, der skulle være et citat fra »Socialistiske Økonomer«, var et citat fra vismændene, og det synes jeg stiller sagen i en anden belysning.

Hr. Freddy Madsen har sagt, at det bilag står for Socialistiske Økonomers regning, men det har været en serviceforanstaltning fra vor side at optrykke det.

Så siger hr. Wilhelm, at man kan da ikke hjælpe vesttyske arbejdere ved at begrænse deres eksport til Danmark. Men det var heller ikke det, jeg sagde. Jeg sagde det omvendte, at det, det drejede sig om, var, at den danske eksport til Vesttyskland skulle førges, og det kunne den, i kraft af at de tyske arbejdere fik mere i løn og en højere levestandard. Det synes jeg skulle være nemt at forstå.

(Kort bemærkning).

Freddy Madsen (DKP):

Det står, synes jeg, også efter hr. Wilhelms sidste indlæg klart, at i principperne vil hr. Wilhelm godt være med, hvis det bare er selektivt, siger han. Ja men er disse forslag ikke netop selektive? Hvad drejer det sig om? Vi peger på statssektoren. Vi peger på transportmidler. Vi peger på andre helt konkrete punkter. Og så har vi forslaget om dette råd, der skal nedsættes for at kigge på en