

[Wilhelm]

ren det at være dansker, dansk virksomhed og dansk kapital til noget, der tæller mere end det at have klassefællesskab med andre arbejdere, er det, hvori forskellen består, og det er derfor, vi kalder det internationalt skruibrækkeri.

Til sidst sagde hr. Freddy Madsen, at solidaritet var noget andet end at tillade, at ens skjorter blev syet i Hongkong, og sådan noget. Jeg har taget forbehold over for dette, at der kan forekomme direkte og bevidst udnyttelse af underbetaling rundt omkring i verden; det skal man ikke være aldeles naiv over for, men det er jo ikke engang det, DKPs forslag forsøger at tage sigte på. Det er generelt, det er uden særligt sigte af nogen art, det gælder bare over hele linjen i punkterne 1 og 3.

Men jeg vil lige spørge hr. Freddy Madsen: hvis solidariteten ikke består i at tillade, at u-landenes folk f. eks. kan leve af den produktion, de nu er i stand til at levere, hvad er det så egentlig, den består i? Hvordan kommer denne fine solidaritet helt materielt til udtryk, hvis det ikke har noget at gøre med også at give arbejderklassen i u-landene mulighed for at leve på det grundlag, som de nu har at leve på med disse mindre udviklede industrier, som vi godt ved de i en lang periode bliver nødt til at overleve på? Hvad er det så, den består i?

Her må jeg beklageligvis sige, at jeg synes, hr. Alfred Hansen, tror jeg det var, havde nogen ret i, at denne tankegang fra DKPs side ligger snublende nær tanken om, at dansk u-landshjælp f. eks. skal knyttes til krav om, at pengene bliver brugt her i landet. Man kan så sige ligeud, at man er modstander af disse betingelser, men det ligger snublende nær hr. Freddy Madsens argumentation med hensyn til tekstilindustrien, som han var inde på.

(Kort bemærkning).

Ole Olsen (SF):

Man må undre sig såre, når hr. Wilhelm siger, at VS ikke kan støtte nogen af disse forslag, fordi de ikke er selektive, for det første punkt i beslutningsforslag nr. B 51 har netop til formål at tilvejebringe en mere selektiv regulering af Danmarks udenrigshandel.

Så argumenterer hr. Wilhelm med, at der findes støtteordninger til danske kapitalister. Må jeg begynde med at sige, at det nu engang er sådan, at danske arbejdere normalt arbejder hos danske kapitalister: den, der arbejder et sted her i København, har ikke arbejde ovre i England, så det er altså her, vores problemer ligger. Så lige meget hvor meget hr. Wilhelm argumenterer om kapitalisterne og det at gavne kapitalisterne, bliver dog tilbage, at man selvfølgelig kan skabe danske arbejdspladser ved en købekraftvidelse. Man kan blot tænke på, hvordan mimsen virkede i sin tid; ja, den bevirkede, at man udvidede forbruget voldsomt, men det gik desværre til udlandet. Havde vi dengang samtidig med mimsen f. eks. lavet nogle restriktioner over for udenrigshandelen, kunne vi have opnået, at danske arbejdspladser var blevet bevaret eller skabt, nu opnåede vi det ikke. Hr. Wilhelm kan ikke ved nok så mange gange at påberåbe sig støtte til kapitalisterne trylle den mekanisme i jorden, at en købekraftudvidelse nu engang giver et større forbrug, giver flere arbejdspladser, og at man ikke har råd til at eksportere arbejdspladserne fra Danmark.

Jeg er da helt enig i, at man ville hjælpe befolkningen og arbejderne i u-landene ved, at produktionen fandt sted dér, men det er meget svært at se, at Danmark skulle kunne klare det, dertil er vores betalingsbalance for dårlig. Hr. Wilhelm har også tidligere accepteret den tankegang, at betalingsbalanceproblemerne er meget væsentlige for øjeblikket, fordi vi, hvis vi ikke sørger for at styre disse problemer, bliver politisk afhængige af andre lande.

Freddy Madsen (DKP):

Nu var der altså pludselig et punkt, som hr. Wilhelm godt kunne have en vis sympati for. Så gælder principperne altså ikke så meget mere, nu kan vi tale om det på nogle områder. Det er dog altid et fremskridt. Det med transportmidlerne kunne gå an, og vi kan da godt diskutere, om vi så skal tage hensyn til, om det er store luksusbiler osv., men princippet kan jeg forstå altså ikke er hr. Wilhelm så fremmed.

Men så synes jeg til gengæld, at han skulle holde op med gang på gang for at få ammunition imod DKP at skyde os ting i skoene,