

[Fjerde næstformand]

gelse af Radiotinget og andre aktiviteter her i huset og andetsteds.

Ellemann-Jensen (V):

Vi bliver jo præsenteret for mange besynderlige forslag fra de økonomisk-politiske mirakelmagere på de politiske yderfløje her i folketinget, men det, vi er blevet præsenteret for her fra kommunisterne, er dog næsten uden sammenligning noget af det mest skadelige for dansk økonomi, vi har set i meget lang tid.

Hvis man virkelig gennemførte de forslag, som kommunisterne lægger frem her, ville det indebære et totalt brud med Danmarks deltagelse i den frie internationale handel. Det ville være et brud på de mange overenskomster, der møjsommeligt er bygget op i efterkrigsårene, og som har erstattet et system af stive varebytteaftaler med et system, der gør det muligt at have en rimeligt fri arbejdsdeling over landegrænserne. Når Danmark er blevet et af verdens rigeste lande, skyldes det, at vi har fået mulighed for at fungere i et system med fri arbejdsdeling over landegrænserne, og det vil kommunisterne nu slå i stykker ud fra nogle primitive forestillinger om, at vi så kan etablere os som en lille velstandsø i verden og lave vores egne regler for, hvordan man skal handle. Når vi ser på andre samfundssystemer, på andre lande, der har tilrettelagt deres deltagelse i den internationale økonomi efter så stive regler som dem, kommunisterne nu driter sig til at foreslå vi skal lave her i Danmark, så er det jo ikke just et billede af velstand og social stabilitet, som møder os. Det er jo ikke et billede, der er værd at efterligne, og jeg finder det absolut ikke tillokkende at lave eksperimenter i retning af de økonomier, vi ser i andre lande, når det kommer til at ske på bekostning af den frie deltagelse i international handel.

På den baggrund vil venstre på det allerstærkeste modarbejde disse forslag fra kommunisterne.

Kjelgaard (KF):

I modsætning til de foregående ordførere vil jeg gerne sige to positive sætninger om de forslag, vi står med. Punkt 1 i beslutningsforslag nr. B 50 vækker en lille smule sympati. Det sikres, at den offentlige sektors varekøb

har det størst mulige indhold af dansk produktion. Det tror jeg har vores alle sammens sympati, men jeg vil da gerne bede regeringen om at lægge mærke til, at der også er sådan en enkelt positiv sætning i dette forslag.

Når det er sagt, så vil jeg gerne føje til, at de to forslag her er fantastisk typiske for DKP. Den fromme indledning i beslutningsforslag nr. B 50 om nedbringelse af betalingsbalanceunderskuddet holder ikke. Det eneste, man er ude på, er socialisering, bureaukratisering, protektionisme, der vil medføre en lang række repressalier fra vore samarbejdspartnere, og så endelig, og det er måske det alvorlige, som hr. Ellemann-Jensen også var inde på, er det begyndelsen til at omdanne vores lille, frie Danmark til et statshandelsland og mange andre ting. Det vil vi slet ikke være med til.

Therkel Christensen (CD):

Jeg kan til en begyndelse tilslutte mig såvel handelsministerens som de sidste to ordføreres indlæg i denne debat. De to foreliggende forslag, som har lighedspunkter med tidligere forslag fra samme parti, anser jeg som et led, om end kun et lille led, i den kommunistiske taktik, som med hjælp af bl. a. massemedierne og den såkaldte bevægelse mod EF på grundlag af en vælgertilslutning ved sidste valg på 3,7 pct. skulle medvirke til, at vi overtræder vore internationale forpligtelser. Det gælder såvel GATT-aftalerne som EF-traktaten.

Centrum-demokraterne accepterer naturligvis ethvert partis ret til på grundlag af det bestående samfunds regler og love at stille forslag, der stiler imod at fremme deres egne synspunkter, også når disse, som i dette tilfælde, går diametralt imod vor opfattelse.

Ser vi på de konkrete forslag, så vil jeg gerne sige, at selv om de fik den tilsigtede virkning, ville det jo for det første kun betyde en midlertidig, en øjeblikkelig, forbedring af arbejdsløhedssituationen, men prisen herfor ville, efter centrum-demokraternes vurdering, være så høj, at end ikke de arbejdsløse ville være villige til at betale den. Det ville nemlig betyde en enorm sænkning i hele vores levestandard, som også andre ordførere har været inde på, og det ville som en følge