

[Formanden]

tykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov for Grønland om pant.

(Lovforslag nr. L 115. Fremsat 14/12 78. Første behandling 11/1 79. Betænkning 17/1 79. Anden behandling 24/1 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 119 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om vejledende folkeafstemning om Danmarks medlemskab af EF [af Gert Petersen (SF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 49. Fremsat 23/11 78).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Christophersen):

På regeringens vegne skal jeg afvise forslaget. Jeg vil gerne anføre to væsentlige begrundelser.

Efter regeringens opfattelse blev spørgsmålet om vort medlemskab afgjort i 1972, og der foreligger ingen anledning til på ny at overveje den sag, tværtimod har Danmark i perioden siden vor indtræden opnået meget betydelige fordele ved medlemskabet og opnået indflydelse på en lang række beslutnin-

ger af afgørende betydning for os. Som bekendt har tilslutningen her i folketinget også afspejlet dette forhold.

Forslaget er heller ikke i overensstemmelse med principperne i vort repræsentative demokrati. Politiske beslutninger træffes af folketinget. Folkeafstemningsinstituttet kan derefter anvendes til enten en bekræftelse eller en afkræftelse af vedtagelserne. Den fremgangsmåde, der i givet fald ville være i bedst overensstemmelse med grundloven og med dansk statsretlig tradition, ville derfor være, at et flertal i folketinget ophævede tiltrædelsesloven ved en særlig lov, som derefter kunne bekræftes eller det modsatte ved en folkeafstemning i henhold til grundlovens § 42.

Jeg skal så bare afslutningsvis tilføje, at jeg i øvrigt har vanskeligt ved at se, at netop det direkte valg kan bruges som begrundelse for en folkeafstemning, eftersom det direkte valg vil give danske borgere adgang til mere direkte at følge og påvirke de beslutninger, der skal træffes i EF, og således bidrage til en yderligere demokratisering af Fællesskabet.

Poul Dalsager (S):

Spørgsmålet om opinionsundersøgelsernes betydning optager med mellemrum og ikke mindst, forud for et valg den politiske debat. Hvilken betydning man end vil tillægge dem, må man konstatere, at med den rolle, der i bemærkningerne til det her foreliggende forslag til folketingsbeslutning tildeles dem, er forslagsstillerne kommet lidt under lavmålet.

Det hævdes, at en lang række opinionsundersøgelser skulle have bekræftet, at det flertal, der stemte for vor indtræden i EF den 2. oktober 1972, ikke længere eksisterer. Hvis man tager de 17 undersøgelser, som Observa-instituttet har foretaget af befolkningens holdning til EF siden 1973, vil man se, at kun 4 har vist, at der var et flertal imod.

De to sidste undersøgelser forrige år, hvoraf den seneste blev offentliggjort i Jyllands-Posten den 29. oktober, viser ja-flertal på henholdsvis 55 pct. og 56 pct. Man kan derfor ikke med nogen rimelighed sige, at der skulle eksistere et svælg mellem folketingets flertal og befolkningen, således som det er hævdet i bemærkningerne.

Når man ikke desto mindre forsøger at bortforklare vælgernes stemmeafgivning ved