

[Lis Starcke]

partier, for nogle mennesker har jo den mentalitet, at de er noget mildere indstillet end andre. Andre siger: det nytter ikke, først hvis vi har en vis styrke, er det muligt at få en samtale i gang mellem Øst og Vest, kun da er det muligt at bevare den balance, som har bevaret freden så længe.

Her er det så, at den forøgede aktivitet i Middelhavet og i Østersøen fra Sovjets side har bevirket, at de vestlige lande føler, at de står over for en offensiv og militært stærk stormagt, og at de i NATO-samarbejdet finder den nødvendige styrke til at holde de tendenser i ave. Men der gøres udtrykkeligt opmærksom på inden for NATO, at man samtidig søger tilnærmelser på nedrustningsområdet, og også ved NATO-topmødet den 30.-31. maj udtalte man fra NATOs side rosende, at Sovjet havde prøvet en tilnærmelse. Det håber vi at de vil fortsætte med, så vi kan nå videre på det område. Det er det, der er bred enighed om både inden for NATO og også inden for de forskellige partier her i Danmark.

Generalen peger på vigtigheden af, at NATO fastholder den relative militære balance, ikke mindst på det konventionelle område, fordi stormagterne er bange for den fuldstændige atomkrig, som kan betyde den fuldstændige udslættelse. Netop derfor kan det have betydning, at man også står stærkt på det konventionelle område.

Vi er fra retsforbundets side tilfredse med, at der er indført soldaterløn – nu går jeg tilbage til det danske forsvar. Det har vi foreslået for mange år siden, og vi er glade for, at den er kommet, men endnu mangler vi efter vor mening fuld frivillighed inden for forsvaret. Det ønsker vi både af hensyn til den enkeltes personlige frihed, af hensyn til samfundsøkonomien og af hensyn til forsvarets effektivitet.

Med frivillighed ville militærnægterproblemerne også forsvinde. Indtil da ønsker vi ligestilling mellem militærnægterne og de øvrige værnepligtige, og det har vi da også stillet forslag om her. Vi ønsker denne ligestilling, både hvad tjenestetid og aflønning angår.

Retsforbundet er tilhænger af et enhedsforsvar og ser måske i forsvarsministerens redegørelse en bevægelse i den retning.

Også jeg vil gerne sige tak for forsvarsministerens redegørelse, som er rolig og nøg-

tern, om end den ikke giver så mange praktiske oplysninger. Den er næsten mere en understregning af, at forsvarsministeren er godt tilfreds med det forlig, der findes, og egentlig ønsker at fortsætte nogenlunde på samme linje.

Men når jeg har sagt det, vil jeg gerne rose ham for i hvert fald den vending, der kommer lige henimod slutningen: »Det videre arbejde omfatter naturligvis en undersøgelse af de muligheder, som en uændret budgetramme kan give forsvaret fremover,« – så kommer ganske vist tilføjelsen – »men som jeg lige har nævnt, vil en uændret videreførelse af budgetrammerne uundgåeligt medføre betydelige konsekvenser, for så vidt angår forsvarets nugældende ordning.« Dermed er jo med det samme sagt, at vi ikke kan holde budgetrammen. Jeg synes bare, det er en fornuftig ting, at man går ud fra det, at man naturligvis undersøger det. Det kan være, man kan vise lidt mere tilbageholdenhed på den måde, for også vi i retsforbundet forstår, at den teknologiske udvikling har bevirket fordyrelser på områder, som man ikke tog i betragtning eller måske ikke helt kunne kende rækkevidden af, da forsvarsforliget blev indgået.

Kurt Hansen (VS):

I den finanslov, som den amerikanske kongres netop har gennemført, er der nedskæringer over en bank på det sociale område og på det uddannelsesmæssige område, og den amerikanske befolkning vil også opleve, at fødevarerpriserne vil stige voldsomt. Men der er naturligvis ét område, som ikke bare går fri, men som får 3 pct. oven i hatten, og det er militarismen. Det er simpelt hen her, der skal bevilges nye ekstra milliarder, så man kan fremme sine imperialistiske interesser fra USAs side rundt omkring i hele verden.

Som det forholder sig med økonomien omkring militarismen i USA, forholder det sig også i Danmark. Vi oplever tilsvarende nedskæringer her som i USA, og vi oplever, at vi har fået en forsvarsordning, som man fra NATO-hovedkvarteret er godt tilfreds med. I den er indbygget en særdeles favorabel dyrtidsregulering, som faktisk giver 100 pct. Jo, man kan sige, at NATO-bosserne har god grund til at være tilfredse.