

[Bollmann]

retaget så store forhøjelser som netop siden 1975.

Hr. Kaj Hansen kom med en meget sjov undskyldning for, at forslaget var fremsat. Nu ved jeg ikke, om hr. Kaj Hansen er til stede – jo, det er han. Jeg hørte derimod ikke i indlægget nogen undskyldning for, at hr. Kaj Hansen ikke i lighed med andre partier fra venstrefløjen holdt sig borte fra debatten. Jeg var lige ved at tro, at det skulle være en linje fremover her i folketinget. Så kunne vi måske få en mere seriøs debat om visse spørgsmål, ikke mindst når det drejer sig om erhvervslivet.

Jeg må sluttelig sige tak til hr. Arne Bjerregaard og til hr. Hjortlund Christensen, der efter min opfattelse er enige i intentionerne bag forslaget. Hvorvidt beløbsrammen skal være 90.000 kr. eller 100.000 kr., det vil vi selvfølgelig gerne være med til at diskutere under udvalgsbehandlingen.

**Erenbjerg (S):**

Jeg vil gerne sige, at når jeg har ordet her i dag, så er det som repræsentant for socialdemokratiet, og jeg vil gerne gøre hr. Melchior opmærksom på, at vi i socialdemokratiet stadig har den principielle holdning, at der skal luges ud i denne fradragsjungle. Jeg vil også godt sige til hr. Melchior, at hvis hr. Melchior's parti havde udvist bare lidt større interesse for vores tidligere oplæg til en skattereform, så var det måske lykkedes os at få saneret en del af disse fradrag.

Hr. Melchior og hr. Arne Bjerregaard sagde, at bilkøb ikke belaster betalingsbalancen mere end andet forbrug. En overgang troede jeg næsten, at hr. Melchior og hr. Arne Bjerregaard havde den opfattelse, at bare vi købte nogle større og nogle flere biler, så kunne man redde landets valutasituation. Jeg håber ikke, det forholder sig sådan.

Jeg vil godt spørge hr. Melchior: hvornår har vi i grunden i socialdemokratiet alene haft magten til at gennemføre de tanker, vi har om en skattereform? Jeg synes, det fra forslagsstillerne, fra dem, der støtter forslaget, havde været mere interessant, hvis vi i denne forbindelse havde fået oplyst: hvor ønsker man i grunden at fremskaffe det provenu fra, som det vil koste at gennemføre det foreliggende lovforslag?

**Glistrup (FP):**

Først må vi jo have at vide, om det koster noget provenu, for staten får en hel del ekstra penge ind på registreringsafgift, benzinafgift, vægtafgift og motorforsikringspoliceafgift, så der er måske endda en fortjeneste for skatteministeren i det foreliggende forslag.

Nu må jeg hellere passe på, for sidste gang afbrød den røde lampe mig, da jeg var ved at forklare fremskridtspartiets holdning til forslagens § 2 om ikrafttrædelsestidspunktet. Det er en fejltænkning fra centrumdemokraternes side at sige, at man skal lade anskaffelsestidspunktet være det afgørende, sådan at forslaget gælder biler anskaffet efter 1. januar 1979, for det vil jo bare opfordre folk, der f. eks. har biler til 89.000 kr., til at rende rundt at bytte. Handelsrejsende A i cementfabrikkerne bytter med handelsrejsende B i Spritfabrikkerne biler over til 89.000 kr., så har de anskaffet bilerne efter 1. januar 1979. At have alt det ekstra pjat, hvorved de, der er særlig onde lovtrækkere, får fordele, det er urimeligt. Derfor skal det være således, at afskrivningsgrænsen fra og med 1. januar 1979 skal ligge på de 90.000 kr., eller hvilket beløb man nu kommer frem til.

I første omgang af ordførernes runde var der en meget kraftig afvisning af at vedtage forslaget på nuværende tidspunkt fra den kommunistiske og den radikale ordfører med to enslydende begrundelser, nemlig at man på nuværende tidspunkt, hvor man i næste måned skal opfordre folk inden for LO-medlemmernes kreds til at være tilbageholdende, ikke skal udfordre ved at komme med regler af denne art.

Det er et argument, som jeg ikke håber folketinget vil falde for. Hver enkelt sag skal afgøres efter sine saglige grunde, og hvis der er noget, der er med til at trække folkestyrets og vores anseelse ned, så er det, når man forsøger at køre på den slags prokuratorfif som at tænke på, hvem der vil blive misundelige over hvad, og hvad man ikke kan af hensyn til den ene eller den anden. Hvis den rigtige grænse er 90.000 kr. eller en anden grænse, så skal man gennemføre den og løse denne sag rigtigt, løse denne sag korrekt. Den linje, man lagde op til, og som desværre er typisk christiansborgsk, fra kommunisternes og de radikales side, er noget, man må tage afstand fra, det er ikke noget, der skal