

[Arne Bjerregaard]

blevet brugt til andet indenlandsk køb, men almindeligvis må vi notere, at mangfoldige af disse fribeløb vil blive brugt til at indkøbe udenlandske produkter med, og så har man sådan set kun mistet noget ved, at den pågældende ikke køber den bil, som der er så stor en afgift på.

Det er sådan set de nøgne kendsgerninger, selv om jeg erkender, at vi flere gange har været med til at lægge afgift på biler, fordi der trods alt er tale om et valutaforbrug, og fordi der også – det fik ordføreren for centrum-demokraterne ikke med – for de større biler er et større energiforbrug. Det må vi også tænke på i den givne situation.

Men når det er sagt, så lad mig også sige, at jeg mener som Hr. Bernhard Baunsgaard, at vi ikke skal være urimelige med forhøjelse her, når vi pålægger andre at holde igen i den givne situation. Alligevel mener jeg, at det i alt fald er rimeligt at få en justering. Om det så skal være lige det tal, som CD har fundet frem til, det tør jeg ikke her påstå, men jeg går ud fra, at vi i udvalget kan få afkræftet eller bekræftet, at det vil være rimeligt med den forhøjelse, som CD har foreslået.

Selv om vi måske ikke er positive over for det præcise tal, der er foreslået, må jeg sige til forslagsstillerne og da også til regeringen, at vi er positive over for en justering af den nuværende beløbsgrænse.

**Hjortlund Christensen (DR):**

Det, det drejer sig om i denne sag, er, at man skal ajourføre en lovgivning om skattemæssig afskrivning på driftsmidler. Jeg vil ikke på forhånd afvise forslaget, men jeg vil gerne i udvalget nøje have undersøgt, om de 90.000 kr. er det rette beløb i forhold til den prisudvikling, der har været. Det er muligt, det skal være højere eller lavere.

I øvrigt er der mange aspekter i denne sag. Der er forbrug af valuta, der er energiforbrug, der er forurening, og så er der endelig sikkerhedsreglerne. Når man afgiftsmæssigt giver godtgørelser for de biler, der har den største sikkerhed, og som naturligvis vil blive de største vogne, er det paradoksalt og unintelligent, at man ikke tager disse betragtninger med ind i vurderingen af denne ajourføring.

Det, det i realiteten drejer sig om, er, hvorfor erhvervslivet skal være syndebug i denne sag. Alle andre ting bliver jo justeret op efter den inflationsudvikling, vi har.

Retsforbundet vil som sagt nøje se på beløbsrammen i skatte- og afgiftsudvalget.

**Bollmann (CD):**

Må jeg indledningsvis takke de fleste af ordførerne for en form for positiv indstilling til forslaget. Debatten her i dag har jo vist, at hvis man skal komme igennem med noget her i folketinget, så skal man stille et meget urealistisk forslag om en meget høj grænse, i hvert fald i forbindelse med skatteforslag.

Baggrunden for, at vi har fremsat dette forslag, er, at der kun er tale om en rimelig ajourføring af gældende regler. Hr. Glistrup taler om, at reglerne skal afskaffes. Jeg er ganske klar over, at vi tidligere har stemt for en afskaffelse af grænsen. Men vi har denne gang villet være realistiske, og derfor har vi også kun foreslået en forhøjelse til 90.000 kr., som jeg mener ret nøje svarer til stigningen i gennemsnitsprisen – som i øvrigt i hovedsagen er afgifter – på en kvalitetsvogn.

Vi har også villet undgå en lang debat om ikrafttrædelsen – det er der godt nok ingen der har nævnt – og derfor har vi foreslået 1. januar 1979. Hvis der her i salen og i udvalget er flertal for at forhøje grænsen til 100.000 kr. eller måske 110.000 kr., eller hvis et flertal er af den overbevisning, at loven skal have virkning fra 1. januar 1978, så vil vi da gerne tale om det. Men som forslaget nu foreligger, har jeg vanskeligt ved at forestille mig, at nogen egentlig med overbevisning kan stemme imod – i hvert fald ikke nogen af de partier, der stod bag ændringen i 1975.

Ændringen i 1975, som havde virkning fra 1976, var baseret på et forslag om en forhøjelse til 85.000 kr., så vidt jeg husker, det blev altså reduceret til 65.000 kr. Det er baggrunden for, at jeg siger: hvis vi i dag havde foreslået 120.000 kr. eller 130.000 kr., så var det da meget muligt, at regeringen ville være gået med til et beløb på 90.000 kr. Jeg synes, det er for dårligt, at når et parti fra oppositionen kommer med et forslag, et såkaldt privat forslag, vil man ikke gå ind i en seriøs overvejelse om beløbets størrelse.