

[Bernhard Baunsgaard]

foreningerne og de offentligt ansatte skal være tilbageholdende. Hvordan ville det passe ind i en økonomisk politik, hvor man samtidig sagde: vi giver yderligere tilladelse til forhøjelse af fradrag for de selvstændige? Mon man tror, det ville blive forstået hos LOs medlemmer? Jeg tror det ikke.

Vi er nødt til at spare, men vi kan ikke forlange, at det specielt er arbejderne og funktionærerne og de offentligt ansatte, lønmodtagerne, der skal spare. Der må være balance i sådan en politik. Selvfølgelig er det rarest at køre i en stor bil, men også på det område er vi nødt til at spare. Derfor vil jeg ikke på nuværende tidspunkt støtte dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Melchior (CD):**

Jeg synes, hr. Bernhard Baunsgaard fortjener et omgående svar på sine gribende og indtrængende spørgsmål, for hr. Bernhard Baunsgaard lægger jo til grund, at det er de store bankers og de store industriselskabers direktørers biler, dette forslag handler om. Det gør det ikke. De køber, det viser figura, alligevel de biler, de ønsker sig, og så betaler de den skat, de skal betale. Nej, det er netop arbejderne, rejsemontørerne o. lign., det er funktionærerne, repræsentanterne o. lign., der kører i de biler, dette forslag handler om, ikke nogen ubehagelige kapitalister. Det er det almindelige, gemene folk, for hvem bilen er et arbejdsredskab, dette forslag drejer sig om, ikke om nogle Strandvejsvillaaers indehavere.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det drejer sig også om direktørernes afskrivningsmuligheder på deres biler. Men det drejer sig også om repræsentanterne. Når landet er i en økonomisk krise med en arbejdsløshed, der vil nå op over de 200.000, så er vi på dette område også nødt til at spare.

**Anden næstformand (Karlskov Jensen):**

Så går vi over til ordførrækken igen.

**Kaj Hansen (DKP):**

Lovforslaget drejer sig om fradrag, fradrag, flere fradrag, højere fradrag. Lige mod-

sat det, man faktisk skulle begynde at beskæftige sig med.

Nu er det jo ret trivielle forslag, vi behandler i dag. Jeg kan godt finde en undskyldning for, at det er fremsat. For hvad skulle folketinget i grunden ellers have beskæftiget sig med, efter at vi har haft en regering i fire måneder, der ikke har lagt noget frem på folketingets bord? Der er i hvert fald den gode ting ved de private forslag, at de har holdt folketinget beskæftiget i fire måneder, hvor vi har ventet på nogle udspil fra regeringen. Imens kan vi da godt diskutere disse ting.

Selvfølgelig er der noget rigtigt i det, hr. Bernhard Baunsgaard siger, at et forslag som det, vi behandler her, skal ses i en større sammenhæng og ikke anskues løserevet fra vores almindelige skattepolitik. Vi vil ikke til enhver tid afvise f. eks. at forhøje nogle løbsgrænser, hvor det drejer sig om den slags ting, men vi synes, det er helt urimeligt, at man skal behandle sådan noget isoleret og ikke i forbindelse med den skattereform, som vi har efterlyst talrige gange.

Derfor kan vi ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg blev næsten helt rørt over hr. Kaj Hansen, som med glæde noterede sig de private forslag, fordi vi så havde noget at beskæftige os med, om ikke andet. Jeg er for en gangs skyld enig med hr. Kaj Hansen. Hvis der ikke var private forslag i en tid, hvor regeringen ligger i dvale, så var det så som så med beskæftigelsen her i tinget. Men vel, det kan jo være, regeringen vågner op engang. Det må vi da håbe.

Nu sagde skatteministeren om dette forslag noget, som partiets ordfører selv kom ind på var forkert, nemlig at ud fra en valutarisk synsvinkel – jeg tror, det var det udtryk, skatteministeren brugte – var det skadeligt med import af biler, især de dyre. Det er, som det allerede er sagt, skam en sandhed med mange modifikationer, eller også er det det modsatte. Som nævnt lægger en bil til 25.000 kr. beslag på køberens 75.000 kr., idet man opsuger 50.000 kr. i statskassen. Det vil sige, at køberens øvrige forbrug nedsættes med 75.000 kr., og valutaforbruget er kun 25.000 kr. Selvfølgelig kunne pengene være