

[Glistrup]

forkastet, stemmer vi ja til centrumdemokraternes forslag.

Endelig i staccatostil to korte tekniske indvendinger mod forslaget: centrumdemokraterne har overset, at der er kommet en ny afskrivningsbekendtgørelse, og § 2 er udformet på en helt molboagtig måde, som vil føre til fup og fiduser. Ikrafttrædelsesreglen skal under alle omstændigheder ændres, hvis den skal være rimelig og retfærdig.

**Jeppé Kristensen (V):**

Forslaget går som allerede nævnt ud på, at § 6 A i lov om skattemæssige afskrivninger skal have en lille ændring, idet de 65.000 kr., som blev indføjet i 1976, foreslås forhøjet til 90.000 kr. Begrundelsen er, at priserne på biler er steget så stærkt, at man er nødt til at have dette tillæg på 25.000 kr. Det er nok i overkanten, hvis man tager i betragtning, at ideen bag begrænsningen, som blev indført i 1965, var, at man skulle have fradragsret for udgiften til en gennemsnitsbil.

Jeg vil gerne sige om forslaget her, at vi i samarbejde med socialdemokratiet er gået ind i en økonomisk politik, som skal fremme investeringerne i eksport erhvervene og i importkonkurrerende erhverv. Vi er gået ind i en sanering af landets økonomi. Når man ser dette spørgsmål i sammenligning med disse store opgaver, så må man nok sige, at det kommer lidt nede i rækken prioriteringsmæssigt, og derfor kan vi ikke gå ind for forslaget om denne store stigning. Men jeg vil gerne fra venstres side sige, at vi er villige til i udvalget at se på spørgsmålet, om der er mulighed for at foretage en mindre justering.

Der er drøftet provenutab, dels i forbindelse med dette forslag, dels i forbindelse med det, vi havde til behandling før, og nogle synspunkter er kommet frem om, at 10-15-20 millioner her, 10-15-20 millioner dér ikke spiller den store rolle. Jeg vil gerne understrege, at for os gælder reglen, at mange bække små udgør en stor å, og at vi er nødt til at anlægge den linje, at man skal holde igen.

**Kallesøe (KF):**

Det konservative folkeparti kan gå ind for den ændring, centrumdemokraterne har foreslået, fordi vi synes, at det er rimeligt, at dette fradrag reguleres opad til 90.000 kr.

I bemærkningerne til forslaget står der noget om, at der er sket en prisstigning på biler på 50 pct. i den periode, der er tale om, og egentlig skulle beløbet have været noget større, det skulle snarere have været på 100.000 kr. Vi er tilfredse med den udformning, som forslaget har fået, og vi synes, det er yderst rimeligt, også under hensyn til, at staten selv har medvirket gennem sin afgiftspolitik, afgifternes størrelse, til at gøre bilerne dyrere.

Man må også tage hensyn til, at bilen rent faktisk er et værktøj for mange mennesker i deres hverdag. Ikke alene drejer det sig jo om handelsrejsende, montører osv. Det er også et spørgsmål om at øge arbejdskraftens mobilitet, at kunne skaffe folk, der kan klare bestemte opgaver, så man undgår produktionsstab osv., og at kunne udnytte arbejdskraften bedst muligt.

Endvidere tror jeg, at skatte- og afgiftsministerens beregning ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til, at der jo eksisterer en beskatningsform for biler, således at de dyreste biler er de hårdest beskattede.

Derfor vil jeg spørge, om ikke der i virkeligheden er tale om, at en ændring af den art, som her er foreslået, er gratis, set fra statens side. Den vil i hvert fald gøre det mere rimeligt og retfærdigt for dem, der har stærkt behov for at have en ordentlig, holdbar og driftssikker bil i deres erhverv.

**Melchior (CD):**

CDs egentlige begrundelse og indlæg i denne debat vil naturligvis blive givet af ordføreren for forslagsstillerne, min kollega hr. Bollmann. Jeg skal derfor kun koncentrere mig om et par enkelte punkter. Jeg vil bl. a. gerne tage den tråd op, som lige er knyttet af hr. Kallesøe, idet han spurgte skatteministeren, om ikke den forøgelse af beløbet, der her er tale om, vil være gratis for statskassen.

Jeg lagde mærke til, at ministeren var bekymret over de forøgede valutaomkostninger ved at give tilladelse til at forhøje afskrivningsgrænsen for bilkøb. Kan det være ret velovervejet? Er det ikke sådan, at ca.  $\frac{2}{3}$  af bilens pris, og altså stigende progressivt efter bilens pris, går i statskassen? Af de beløb, der anvendes her, opnår statskassen at beslaglægge  $\frac{2}{3}$  af det pågældende forbrug, medens vi, hvis disse penge bruges til andet for-