

[Bernhard Baunsgaard]

klare den, og det anser jeg for at være omvendt socialt.

Må jeg gøre opmærksom på, at bare for nogle få år siden regnede vi med, at fradragene, når vi lagde dem sammen, ville koste ca. 50 pct. af fradragsbeløbene i tabt skatteprovenu. For 1979 har skattedepartementet oplyst, at fradragene i den grad er skubbet opad, at det nu er 58,8 pct., vi skal regne med i tabt skatteprovenu. Hvad vil det nu sige? Ja, det vil sige, at man gennem fradragsordningen skubber skatte trykket nedad. Og det skal være socialt. Det er ikke socialt, og derfor er vi nødt til at gribe ind over for fradragene, og vi må slet ikke forøge dem.

(Kort bemærkning).

**Arne Bjerregaard (KrF):**

I sit første indlæg omtalte hr. Bernhard Baunsgaard de relativt få millionær kroner, dette forslag kom til at påvirke statskassen med, så det kan jo i det hele taget ikke have så megen indflydelse på skatteprovenuet, at nogen reelt kan mærke det.

Jeg må stadig væk anholde, når hr. Bernhard Baunsgaard siger, at den ene får noget mere end den anden. Der er ingen, der får noget. De ofrer begge to, hvad enten den ene kan trække 40 pct., eller den anden kan trække 70 pct. fra. Alligevel må de begge to af med noget. Det er da klart, at den, der har det største fradrag for støtte til disse foreninger, giver det meste, og derfor vil begge parter komme til at ofre det samme, sagt for anden gang. Jeg forstår stadig væk ikke, at hr. Bernhard Baunsgaard med hensyn til selve fradragene vil fastholde, at der er socialpolitik i dette. Det er der overhovedet ikke.

**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

Som svar på hr. Glistrups spørgsmål, og forhåbentlig til beroligelse for hr. Arne Bjerregaard, kan jeg sige, at jeg har ingen tanker om at ophæve § 8 A i ligningsloven.

**Glistrup (FP):**

Så var der yderligere et spørgsmål fra min side, og jeg går ud fra, at ministeren selvfølgelig taler på regeringens vegne, hvor vi altså har fået at vide, at regeringen ingen tanker har om at ophæve § 8 A. Jeg spurgte også om, hvorvidt regeringen så har nogen tanker

om at ændre § 8 A, således at de beløb, der dér er tale om, altså maksimalt 1.000 kr. i øjeblikket, bliver ændret til et fradrag i skatten i stedet for et fradrag i indkomsten.

**Kaj Hansen (DKP):**

Nu kan det synes lidt uklart, om denne lovbestemmelse kommer til at fortsætte og hvor længe. Derfor er jeg nødt til at stille ministeren to spørgsmål: er Europabevægelsen i Danmark ikke en forening med et ganske bestemt politisk formål? Er Folkebevægelsen mod EF ikke en forening, en bevægelse, med et ganske bestemt politisk formål? Hvis ministeren svarer bekræftende på det, så vil jeg gerne spørge: hvorfor kan den ene forening få og ikke den anden?

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Karlskov Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger* [af Bollmann (CD) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 92. Fremsat 30/11 78).

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

Centrum-demokraternes forslag går ud på en forhøjelse af det beløb på 65.000 kr., som afskrivningsloven fastsætter som overgrænse for den anskaffelsessum for personbiler og visse varebiler, hvorpå der kan foretages skattemæssige afskrivninger. Efter det frem-