

[Schak Nielsen]

og Hvidovre kommune, at broens højde hæves fra 7 meter til 14 meter. Begrundelsen er bedre sejlforbindelse for både lystsejlere og fiskere.

Merprisen, 10-11 mill. kr., har været forhandlet med den tidligere minister og foreslået fordelt med ca. 2/3 til hovedstadsrådet og 1/3 til staten.

Da staten tilsyneladende har trukket sit tilbud tilbage, er mit spørgsmål begrundet i, om dette kan være rimeligt, da det under alle omstændigheder er offentlige kasser, der skal betale.

Besvarelse (18/1 79):

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):

Ved statslige vejprojekter, som jeg efter spørgsmålets baggrund går ud fra sagen drejer sig om, indgår miljøsensyn og andre lokale hensyn som væsentlige elementer i afgørelsen om linieføringens fastlæggelse og den nærmere udformning af projektet. Ved prioriteringen af de enkelte vejanlæg indgår disse hensyn ligeledes i valget mellem projekterne.

Det er på den anden side klart, at økonomiske forhold kan medføre, at man ikke altid kan imødekomme lokale ønsker. Endvidere må man have for øje, at formålet med det pågældende hovedlandevejsanlæg, der principalt vil være at betjene hovedlandevejstrafikken, stadig fuldt tilgodeses.

Nu henviser spørgeren specielt til broen over Kalvebodløbet. Det er rigtigt, at en forhøjelse af broen vil forbedre forholdene for sejladsen på Kalveboderne, men det må på den anden side fremhæves, at en sådan højere bro kombineret med en dæmning på en del af passagen vil betyde forringelse af områdets landskabelige værdier, ligesom en forøgelse af brohøjden også vil betyde en mindre forøgelse af støjbelastningen.

Der er således i miljømæssig henseende både fordele og ulemper ved en forøgelse af brohøjden til 14 m.

Til finansministeren (9/1 79) af:

Jørgen Junior (FP):

»Vil ministeren oplyse om indholdet i beregningerne over lønudviklingens betydning for den danske samfundsøkonomi, således

som disse beregninger ser ud på nuværende tidspunkt?«

(Spm. nr. 447).

Begrundelse.

Der henvises til en artikel i Berlingske Tidende for den 9. januar 1979. Det er efter spørgerens opfattelse ganske uanstændigt, hvis de foreliggende oplysninger, der er af afgørende betydning for de kommende måneders udvikling, ikke offentliggøres, således som det tilsyneladende er lovet i politisk-økonomisk udvalg.

Besvarelse (17/1 79):

Finansministeren (Heinesen):

Som svar på spørgsmålet kan jeg for det første oplyse, at der i nær fremtid fra det økonomiske sekretariat i økonomiministeriet udsendes en Økonomisk Oversigt, der bl. a. indeholder en belysning af udviklingen i lønninger, produktion og beskæftigelse. For det andet har spørgsmålet om lønudvikling og den almindelige samfundsøkonomiske udvikling ved flere lejligheder været drøftet i folketingets politisk-økonomiske udvalg. Disse spørgsmål er af meget omfattende og kompliceret natur, og jeg vil vende tilbage til udvalget, når der er udarbejdet et materiale i en sådan form, at det kan danne grundlag for en drøftelse i udvalget.

Til forsvarsministeren (9/1 79) af:

Waldorff (VS):

»Vil ministeren redegøre for, hvad han har foretaget for at få ændret den lokale instruks for Birkerød hjemmeværnsdistrikt med dens retningslinier for indblanding i faglige konflikter og afholdelse af møder i private hjem?«

(Spm. nr. 448).

Begrundelse.

I direkte modstrid med forsvarsministerens svar af 24. oktober 1978 på en række spørgsmål, som VS stillede gennem forsvarsudvalget, udtaler kompagnichef Henning Karlsen til bladet København (nr. 23): »Vi har absolut intet hørt ovenfra i forbindelse med sagen, hverken fra forsvarsministeriet eller fra hjemmeværnskommandoen. Ikke en lyd, ikke