

[Finansministeren]

større lighed i betalingen for udvalgs-hverv af denne karakter.

Finansudvalget meddelte ved skrivelser af 13. og 20. april 1978, at man kunne tilslutte sig en afløsningsordning på grundlag af det fremsatte forslag, herunder at der for de i spørgsmålet omhandlede udvalg skulle foretages en vurdering af den betalingsordning, der skulle gælde med virkning fra 1. januar 1979.

På denne baggrund kan jeg ikke være enig med spørgeren i, at disse udvalg er holdt uden for honorargennemgangen.

På grundlag af de fra ministeriet for kulturelle anliggender fremsendte oplysninger om arbejdets omfang for hver enkelt udvalgsformand og hvert udvalgsmedlem har finansministeriet skønnet, at den hidtidige betaling for arbejdet i disse udvalg måtte anses for rimelig og i overensstemmelse med de anvendte principper for betalingsfastsættelsen vedrørende de øvrige udvalg, for hvilke betalingen efter ovenstående retningslinier er vurderet individuelt. Finansministeriet har herefter fastsat vederlagene til formænd for og medlemmer af udvalg under Statens Kunstfond pr. 1. januar 1979 svarende til de hidtil udbetalte beløb.

Jeg kan endelig oplyse, at de for udvalgene under Statens Kunstfond fastsatte vederlag på samme måde som bestemt for de øvrige udvalg omfattet af honorargennemgangen foreløbig er gældende til 1. januar 1981, på hvilket tidspunkt betalingsfastsættelsen vil blive taget op på ny på grundlag af nye redegørelser for arbejdets omfang i finansårene 1979 og 1980.

Til indenrigsministeren (9/1 79) af:

Poulsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor stor den samlede udgift er til amtskommunal- og kommunalpolitikere og -embedsmænd med hensyn til rejser i 1978, idet der samtidig ønskes oplyst, hvilke diæter og lignende der udbetales i forbindelse med rejserne?«

(Spm. nr. 442).

Begrundelse.

Jyllands-Posten har i en indsigtsartikel den 7. januar 1979 skønnet, at statens politikere og embedsmænd vil rejse for ca. ½ mia kr. i

1979. Det er efterhånden ikke småpenge, det drejer sig om.

Da det er spørgerens erfaring – især hvis man ser, hvem der rejser på fribillet med SAS – at der foregår en ret så betydelig rejseaktivitet også i amtskommunal og kommunal regie vil det være af interesse at få oplyst, hvor meget disse rejser egentlig løber op i, alt inkluderet.

Besvarelse (18/1 79):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Det er på baggrund af de kommunale og amtskommunale regnskaber ikke muligt at foretage en samlet opgørelse af amtskommunal- og kommunalpolitikeres samt -embedsmænds udgifter i forbindelse med rejser, herunder rejsediæter (time- og dagpenge).

For de kommunale embedsmænd er årsagen den, at rejseudgifterne i regnskaberne indgår på en lang række konti, bestemt af, hvilket område embedsmændene er beskæftiget under, og selv om der herunder er konti for transportudgifter, omfatter disse mange andre former for transportudgifter end embedsmænds rejseudgifter. Tilsvarende gælder kontiene, hvorunder rejsediæter konteres. For så vidt angår udgifter til kommunalpolitikeres rejser gør sig noget lignende gældende, idet rejseudgifter, herunder diæter, konteres dels på kontoen for udgifter vedrørende kommunalbestyrelses- og amtsrådsmedlemmer, dels på kontiene for de forskellige centrale forvaltninger, og ligeledes her bliver rejseudgifter og time- og dagpenge ikke konteret særskilt.

En egentlig besvarelse af det stillede spørgsmål vil derfor kræve et særskilt og særdeles omfattende og tidkrævende undersøgelsesarbejde baseret på oplysninger indhentet fra de enkelte kommuner og amtskommuner, hvilket jeg for mit vedkommende ikke finder det rimeligt at iværksætte.

Til justitsministeren (9/1 79) af:

Poulsgaard (FP):

»Agtter ministeren at fremsætte lovforslag i stil med den lov, der er vedtaget i Sverige, hvor forældrenes revselsesret er afskaffet?«

(Spm. nr. 443).

Begrundelse.