

[Justitsministeren]

med spørgeren i, at der kan peges på områder, hvor der består behov for forbedringer. Det er en selvfølge, at justitsministeriet som led i sin samlede planlægning, f. eks. inden for anlægssektoren, vil søge sådanne påkrævede forbedringer gennemført så hurtigt, som det er praktisk gørligt.

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg takker ministeren for svaret og er da glad for, at ministeren i det store og hele kan være enig med mig i, at der trænges til en forbedring af forholdene. Det er jo imidlertid ikke nok med denne velvilje, man må også have noget at have den i, og jeg mener, at forholdene er så trængte, at det kræver en meget hurtig stillingtagen til en afhjælpning.

Jeg kan f. eks. således nævne, at man ved skolen i øjeblikket er nødt til at udelukke et helt hold fra svømme- og atletikundervisning og køre dette hold hen til andre bygninger, der har disse faciliteter. Dette betyder, hvis man regner spildtid og øvrige omkostninger med, en forøget udgift på et sekscifret beløb – det kan nærme sig den halve mill. kr. måske – og jeg finder dette aldeles uforvarsligt, når sådanne midler rimeligt kunne anvendes på anden måde.

Endvidere kan jeg heller ikke undlade at gøre opmærksom på, at de intentioner, man har om at udvide styrken med et stigende antal kvindelige betjente, ikke kan føres ud i livet, fordi omklædningsforholdene på politiskolen ikke er af en sådan beskaffenhed, at det kan lade sig gøre.

Det er også sådan, at man nu i stigende omfang anvender politihunde i tjenesten – det nyeste er, at man bruger dem til opsporing af bomber – og det er givet, at det personale, der skal anvende disse hunde i det arbejde, må have forsvarlige forhold.

Jeg vil derfor spørge ministeren, hvilke planer der foreligger til i en overgangsordning, inden man kommer i gang med den endelige udvidelse, at lempe alle disse forhold.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Fru Annelise Gotfredsen kommer her i sit indlæg ind på en række forhold, som sådan set også er nævnt i den skriftlige begrundelse for spørgsmålet, og som jeg mener jeg i hvert fald delvis har svaret på.

Nu fremhæves forholdene på politiskolen. Jeg kan oplyse, at det ligger inden for en nærmere fremtid, at man skulle få langt bedre faciliteter til udøvelse af idræt. Enhver havde vel gerne set, vi noget hurtigere havde fået dette igennem, men der har også været visse tidrøvende forhandlinger i forbindelse med selve planlægningen.

Jeg må henholde mig til det, jeg sagde før om, at vi også med hensyn til politihundeafdelingen på Artillerivej prioriterer dette spørgsmål højt, men naturligvis må vi indpasse det i de økonomiske rammer, vi har.

Men jeg vil gerne mere generelt sige, at der i de senere år er brugt en betragtelig del af anlægsbudgettet til forbedring af politiets bygninger. Hvis man ser bygningerne ude over landet, vil man også kunne få dette bekræftet. Det er klart, at der stadig væk er lokaler, der kunne være bedre, men jeg kan sige, at inden for de bevillinger, vi har, vil vi fortsætte denne linje: det allerede påbegyndte arbejde for at udbedre bygningerne.

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg beklager, at jeg ikke kan få nogle nærmere retningslinjer for, hvad man vil gøre, indtil man får den videregående udvidelse. Det er også fremgået, at man for tiden har vanskelighed ved at overholde arbejdsmiljøloven.

Det er jo sådan, at man ude på politiskolen har en grunduddannelse, og en sådan grunduddannelse må koste penge. Hvis man sammenligner f. eks. med bygning og vedligeholdelse af seminarier, er politiskolens forhold nærmest at karakterisere som et u-land. Jeg beklager som sagt, at man ikke kan få en nærmere tidsfølge af udvidelsesforholdene.

Hermed sluttede spørgsmålet.

4) Til *justitsministeren* af:

Gert Petersen (SF):

»Hvorfor unddrager ministeren befolkningens oplysninger om det intensiverede og eksklusive politimæssige samarbejde mellem de ni EF-lande, som ikke synes underkastet normal demokratisk kontrol?«

(Spm. nr. 505).

Justitsministeren (Nathalie Lind):