

[Økonomiministeren]

Når jeg tog ordet, var det i og for sig ikke for at præcisere det, for det kunne i og for sig være ligegyldigt, om hr. Steen Folke havde den opfattelse eller ej, men det var mere for at svare hr. Glistrup, som var inde på et spørgsmål om det nordiske samarbejde. Jeg vil gerne understrege, som jeg klart har givet udtryk for det, at vi i forhandlingerne i Bruxelles har arbejdet for, at det nordiske samarbejde på det valutariske område kunne gennemføres, og at vi i bestræbelserne fortsat vil arbejde for, at de nordiske lande, altså Norge og Sverige, kan komme med ind i det valutariske samarbejde, og at det er regeringens mål at udbygge det nordiske samarbejde så stærkt, som det er muligt. Det skal der ikke være nogen tvivl om. Vi mener, det vil være en fordel, hvis de nordiske lande, altså Norge og Sverige, kan komme med i det valutariske samarbejde, og det er det, som vi fortsat vil arbejde på – og ved siden af et nordisk samarbejde, i den udstrækning det er gørligt.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Ja men dér smuttede økonomiministeren uden om det, der var spørgsmålet. Selvfølgelig er vi alle sammen enige om, at hvis Norge og Sverige kan og vil komme ind i EMS-samarbejdet, så skal vi være glade og lykkelige, men det, der var mit problem, er: når Norge og Sverige står uden for EMS-samarbejdet, skal Danmark så være juridisk forpligtet til, at vores bevægelsesfrihed inden for EMS-samarbejdet er afhængig af konsultationer med, eventuelt afgørelser fra, Norge og Sverige ved vedtagelse i Nordisk Råd, eller er ministeren enig i, at når Norge og Sverige ikke er med i EMS-samarbejdet, så kan det heller ikke nytte noget at sige, at vi skal være afhængige af forhandlinger med Norge og Sverige? Vi vil selvfølgelig gerne tale med dem, men skal vi være afhængige af dem, som der er lagt op til nu ved Nordisk Råds forhandling her i februar måned?

Økonomiministeren (Anders Andersen):

Jeg synes i og for sig, det er et unødvendigt spørgsmål. Man kan vel ikke være medlem af to unioner på samme tid. Det behøver jeg vist ikke uddybe nærmere. Vi har også

under de nuværende forhold konsulteret de nordiske lande, når man foretog kursreguleringer i den ene eller den anden retning. Det er noget andet. Men man kan ikke være bundet til at skulle være afhængig af de nordiske lande, hvis vi er med i et EMS-samarbejde. Men det forhindrer jo ikke, at man kan konsultere hinanden; man kan tale med hinanden, og man kan drøfte problemerne.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Tusind tak!

Hermed sluttede forespørgslen.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folketinget *Erhard Jakobsen*, der har orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 26. januar atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Bodil Liventhals*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Medlem af folketinget *Kirsten Jacobsen* har meddelt mig, at hun på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor hun anmoder om orlov fra og med den 29. januar samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Landbrugs- og fiskeriudvalget har afgivet:
Betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m. v. (Lovforslag nr. L 95).

Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for frugt og gartneriprodukter m. v. (Lovforslag nr. L 96).