

[Glistrup]

ren ikke i sit svar kom med nogen som helst bemærkninger til de antydninger, der er kommet bl. a. fra hr. Kjeld Olesens side. Der er ikke mere end en måneds tid til, at vi skal have en samling i Nordisk Råd, og det er jo ikke nogen hemmelighed, at man fra de andre medlemmer i Nordisk Råd, som ikke er med i det europæiske monetære samarbejde, presser på for, at Danmark også skal lave valutariske bindinger nordpå, således at vi ikke kan foretage os noget inden for det europæiske monetære samarbejde, uden at vi i forvejen spørger og får tilladelse fra disse udenforstående lande: Sverige, Finland, Island og Norge. Det var lige så rart for dette folketing, når vi nu har denne debat om valuta-samarbejdet, at få ganske klart frem fra regeringens side: vil regeringen binde os sådan, at vi over for de lande, der står uden for samarbejdet, skal være nødt til, hver gang vi skal foretage os noget inden for EMSen, at rende op og spørge om forlov i Oslo eller Stockholm eller i hvert tilfælde kaste os ud i den vanskelige situation at være bundet traktatmæssigt eller ved vedtagelser i Nordisk Råd til at gå i gang med at skaffe samtykke deroppefra? Det var rart at få en klar udtalelse fra regeringens side om det, forhåbentlig en udtalelse om, at når Norge og Sverige har valgt ikke at være med i det europæiske monetære samarbejde, så skal de heller ikke have de modstående fordele. Er svaret det modsatte – hvad jeg frygter – så skal vi virkelig have en debat om det i den kommende måned. Kan vi få et svar på det fra økonomiministeren?

**Ellemann-Jensen (V):**

En af de nærmeste dage vil hr. Glistrup få en afskrift af, hvad han rent faktisk stod her og sagde i første omgang, og selv om det er hårdt, må jeg sige, at hvis hr. Glistrup har energi til at pløje sig igennem det, så vil hr. Glistrup kunne se, hvad det var, jeg betegnede som volapyk heroppefra. Hr. Glistrup fejlciterede sig selv her i anden omgang. Det, hr. Glistrup gjorde i første omgang, var det samme, som hr. Glistrup har gjort ved adskillige tidligere lejligheder, nemlig prøve at fremstille situationen, som om der er vældig gode udenrigsøkonomiske vilkår for den økonomiske politik, vi skal føre i Danmark i dag, sådan i helt generelle, runde bemær-

ninger. Det tillod jeg mig – lidt respektløst, måske – at betegne som volapyk, for det er jo ikke situationen. Vi har ikke gunstige internationale økonomiske vilkår for øjeblikket, og det er bl. a. derfor, vi med så stor iver i venstre arbejder for, at vi kan komme i gang med EMS.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Der er en enkelt sidebemærkning i det, hr. Ib Christensen sagde i første omgang, jeg gerne ville kommentere. Hr. Ib Christensen startede med at slå fast, at EMS var grundlagt på – eller havde sit juridiske instrument i – Romtraktatens artikel 235. Det er efter det, der foreligger oplyst, ikke rigtigt. Grundlaget er en aftale mellem centralbankerne, der erstatter den gamle aftale. Derudover er der tale om 3 Rådsforordninger, bl. a. inden for det landbrugspolitiske samarbejde, og endelig er der en beslutning af bestyrelsen for Den europæiske fond for valutarisk Samarbejde, hvis bestyrelse består af cheferne for EF-centralbankerne. Der er i det, der foreligger oplyst over for os, ikke tale om artikel 235, og i hvert fald er den resolution, som statscheferne vedtog, og som danner grundlaget for EMS, jo en resolution, ikke noget juridisk instrument. Alene af den grund er det udelukket, at det kan være omfattet af artikel 235.

Hvis der skulle være dele af det, enkelte hjørner af det, som ikke er oplyst for os, som grunder sig på artikel 235, så synes jeg, vi skal have det opklaret i det videre forløb. Men efter det hidtil oplyste er der ikke tale om det.

**Ib Christensen (DR):**

Over for hr. Niels Helveg Petersen skal jeg oplyse, at en af de tre forordninger, som han refererer til, er en bemyndigelse til dannelsen af denne europæiske valutafond, og der er i hvert fald i det ene tilfælde tale om en henvisning til artikel 235.

Det, jeg egentlig kom herop for, var at sige til hr. Glistrup, at hr. Glistrup skal være meget forsigtigt med at generalisere med hensyn til, hvem der går hånd i hånd, for jeg kunne jo svare dem at generalisere med hensyn til, hvem der nu står sammen i denne sag fra A til Z med hensyn til EMS-samarbejde og med hensyn til – dér foregriber jeg måske