

[Steen Folke]

som ved alle såkaldte rationaliseringer på kapitalistisk grundlag vil der være en hel del menneskelige omkostninger forbundet hermed.

Men perspektivet med EMS rækker videre, Det er et vigtigt skridt på vejen mod den politiske union eller den såkaldte europæiske union i Tindemans' forstand. Det fremgår jo også direkte af det tyske formandskabs konklusioner efter topmødet i december. Beslutningen om EMS fremhæves som et af de fremskridt, der i de forløbne år er gjort på vejen henimod den europæiske union, som det hedder. Og det siges, at EMS vil give nye impulser til den europæiske unionsproces.

Jeg gjorde i starten opmærksom på, at vi i VS er internationalister, men vel at mærke på et grundlag, som er diametralt modsat grundlaget for EF, EMS og den såkaldte europæiske union. Arbejderklassens internationale solidaritet er ikke blot noget andet end kapitalens internationale solidaritet. Den må udvikles i et bestandigt opgør med den internationale kapital, organiseret i de multinationale selskaber og i EF. VS vil modarbejde EMS med alle til rådighed stående midler. I den forbindelse er grundlovens § 20 om suverænitetsafgivelse næppe meget bevendt. At der reelt bliver tale om en kraftig begrænsning af regeringens handlefrihed i forbindelse med EMS er hævet over enhver tvivl, men det skal nok kunne bortforklares juridisk. Alligevel vil jeg gerne til slut stille nogle spørgsmål til ministeren til belysning af dette problem.

For det første tales der i Det europæiske Råds resolution om EMS om: »at forøge graden af overensstemmelse mellem den økonomiske politik, landene fører, for at opnå større stabilitet.«

Det hedder videre:

»Vi anmoder Rådet om at styrke sine samordningsprocedurer for at forbedre denne grad af overensstemmelse.«

Jeg spørger: hvad indebærer denne styrkelse af samordningsprocedurer?

For det andet står der om de mellemfristede kreditter, at der vil blive stillet økonomisk-politiske betingelser. Er det principielt acceptabelt for regeringen, at andre stiller betingelser af den art? Det fremgår også, at denne del af EMS kræver særlig lovgivning i visse lande. Hvilke lande er det, og hvorfor?

For det tredje: i forbindelse med reglerne for intervention ved overskridelse af den såkaldte divergenstærskel er den sidste udvej, hvis intervention ikke finder sted, et samråd i Ministerrådet. Hvordan er spillereglerne for et sådant samråd?

For det fjerde: hvis f. eks. den danske regering i fremtiden ønsker at ændre kronens kurs, så kan den ikke suverænt gøre det. Den skal pænt spørge de andre lande, sågar EF-Kommissionen, om lov. Finder regeringen det acceptabelt?

For det femte og sidste: centralbankerne skal deponere 20 pct. af deres guld- og dollarreserver i Den europæiske fond for valutarisk Samarbejde. Indebærer det ikke i realiteten en suverænitetsafgivelse? Hvis svaret er nej, det er der slet ikke tale om, må jeg spørge: hvad nu, hvis bl. a. Danmark skulle deponere 50 pct., 75 pct. eller 100 pct. af valutareserverne? Ville det heller ikke i juridisk forstand indebære nogen suverænitetsafgivelse?

Økonomiministeren (Anders Andersen):

Jeg skal ikke knytte så forfærdelig mange bemærkninger til det, der er sagt.

Jeg kan starte med at konstatere, at der her i folketinget er et overvældende flertal af folketingets medlemmer, der bakker op bag ved regeringens synspunkter med hensyn til et udvidet valutarisk samarbejde. Kun de partier, der på forhånd er imod samarbejdet inden for EF og Danmarks medlemskab, har fundet anledning til at fremføre en lang række argumenter, som de kunne bruge netop i denne argumentation imod et sådant medlemskab.

Det er i og for sig beklageligt, at man ligesom har sat det politiske over det rent saglige i den debat, der her foregår. Det saglige i debatten er spørgsmålet om Danmarks stilling i et valutarisk samarbejde eller uden for et valutarisk samarbejde. Jeg tror, at jeg må sige – og det skal jeg vende tilbage med nogle bemærkninger om – at vurderingen nok vil komme til at være helt anderledes end den vurdering, som de partier, der vender sig mod Danmarks medlemskab, har fremført her i dag.

Der har været stillet nogle enkelte spørgsmål. Jeg skal sige til hr. Steen Folke, som stillede en lang række spørgsmål, at dem er