

[Ole Olsen]

danske erhvervsliv faktisk kunnet tåle en revaluering på 16 pct.? Det er der ikke noget der tyder på at det danske erhvervsliv har kunnet tåle, men det synes hr. Kjeld Olesen åbenbart at være ganske ligeglad med. Jeg tror, hr. Kjeld Olesen skulle prøve at vurdere situationen en gang til og se efter, om det nu virkelig har været så godt, at vi har fået denne revaluering foretaget. Det er rigtigt, at vi ind imellem har fået nogle mindre nedsættelser, og det er selvfølgelig ret kedeligt, når nogle partier her i salen både fordømmer revaluering og devaluering og mener, at beggning er et angreb på menneskeheden.

Vi kan så i den nærmeste fremtid forestille os, hvordan handlingsforløbet vil blive, når Danmark har tilsluttet sig EMS-systemet i den udformning, hvori det nu foreligger. Der bliver automatisk støtte til den linje, der kræver en stram økonomisk disciplin, hvis det skal lykkes. Det er sagt heroppefra, og jeg er såmænd ikke i tvivl om, at det mener både socialdemokratiet og venstre.

SV-regeringen har således fået et udefra kommende argument, der skal bruges for en strammere indkomstpølitik, når der skal diskuteres indkomstpølitik her i landet, hvilket meget sandsynligt skal ske i forbindelse med overenskomstsituationen i år.

**Niels Hølge Petersen (RV):**

Jeg vil gerne indlede med at beklage, at regeringen ikke selv fandt det rigtigt at give en redegørelse til folketinget med mulighed for efterfølgende debat om dette spørgsmål. I betragtning af spørgsmålets betydning er det rigtigt, at folketinget får mulighed for at diskutere EMS, og det er egentlig utroligt, at andre partier er nødt til at tage initiativ til, at en sådan debat kan finde sted. Vores medunderskrift på forespørgslen i dag er alene dikteret ud fra det synspunkt, at et så væsentligt anliggende bør folketinget selv sagt have mulighed for at diskutere.

Derimod vil jeg ikke diskutere sagen med et negativt fortegn, men tværtimod med et positivt. Hvis EMS-systemet sættes i værk, er der efter min opfattelse tale om et fremskridt, som kan få betydning for den økonomiske udvikling ikke kun i Europa, men også i den øvrige del af verden.

Det, der rammer den internationale økonomi hårdt i disse år, er bl. a., at verdens-

handelen lider stærkt under de usikre valutakurser. Valutasvingningerne og uroen er en selvstændig årsag til det økonomiske tilbageslag, som man har oplevet i verden i de senere år.

En stabilisering af de internationale valutaforhold vil i sig selv kunne være et værdifuldt bidrag til at vende den udvikling og skabe et andet økonomisk klima i verden som helhed, og det har jo ikke mindst interesse for en handlende nation som Danmark at søge at bidrage til, at valutaforhold i hvert fald ikke skal stå i vejen for en bedring af de økonomiske udsigter.

Også internt i den europæiske samhandel er de kraftige valutaudsving en stor ulempe. Eksportører i de europæiske lande, der ønsker at eksportere til andre europæiske lande, er i disse år belastet med den ekstra usikkerhed, der knytter sig til den valutatiske uro. Hvad der i forvejen kan være besværligt nok i eksportarbejdet, vanskeliggøres ved, at eksportører i disse år også skal være eksperter på valutakurser, hvad de jo ikke alle er.

Der lides tab og tjenes også undertiden store gevinster ved valutaudsvingene. Ingen af delene er der i og for sig nogen som helst der kan have nogen interesse i, mindst af alt den økonomiske udvikling, som sættes tilbage på grund af usikkerheden om kurserne.

Så vil jeg gerne fremhæve et andet argument, der også taler for, at det er i dansk interesse at få udviklet det europæiske valutatiske samarbejde. I det øjeblik det valutatiske samarbejde udvides, som der her er tale om, og kommer til at bestå ikke kun af de nuværende slangelande, men også principielt af Frankrig, Italien og Irland, er vores afhængighed af den stærke DM en lille smule mindre. Vores økonomiske sammenknytning med Tyskland er under alle omstændigheder, således som vores udenrigshandel er skruet sammen og med den betydning, DM har i den internationale samhandel, meget stor, men vores afhængighed er en lille smule mindre. Det synspunkt har ikke været nævnt, men jeg synes, det fortjener at blive fremhævet.

Endelig repræsenterer indførelsen af EMS en mulighed for at rette et slag imod det system med monetære udligningsbeløb, som EFs landbrugspølitik og landbrugssamarbejdet belastes med i disse år, og som er en ekstra byrde på et system, som det i forvejen er