

[Glistrup]

det, vi så taler så meget om i dag, nemlig EMSen, er jo bare en videreudbygning af slangen. Der er ikke noget principielt nyt i den EMS, som vi nu går ind i. Det er en forstærkelse af slangen, og når slangen var god, så er EMSen også god. Bevares, der er nogle snurrepiberier med, at man af hensyn til et andet medlemslands grandeur skal lave noget teknikalitetspræget med, hvordan man skal beregne, hvornår man passerer de forskellige tærskler, og der var lidt ekstra omkostninger ved at komme ind i EMSen, fordi Irland og Italien udnyttede det til at afpresse, men den frygt, som vi alle sammen nærrede den 4. og 5. december 1978, hver gang vi med rystende hænder og bævende kroppe åbnede for timeyhederne, for, hvad der nu kunne ske af ulykker ved, at den statsminister, som vitterlig ikke er nogen ørn på disse områder, sad og forhandlede med de otte andre, den frygt er der ikke nogen basis for, der er ikke noget at have den i, og vi må ærligt erkende, at selv om vi nok, hvis vi selv havde fået lov til at skrive EMS-statutterne, kunne have skrevet dem bedre, havde en fremskridtsstatsminister, der havde siddet til forhandlingerne i Bruxelles den 4. og 5. december 1978, ikke med Danmarks svage udgangsposition nået et bedre resultat end det, som vores statsminister nåede, og derfor må vi sige, at dette var tilfredsstillende. Det havde været rart f. eks., om vi havde fået nogle bedre løsninger som f. eks. dem, Frankrig nu arbejder for vedrørende de agromonetære beløb, men det er ikke således, at vi kan have nogen virkelig baggrund for med den svagheit, der ligger til grund for dansk økonomi, at kritisere EMSen, og derfor støtter fremskridtspartiet, at regeringen har tilsluttet sig EMS-systemet.

Ellemann-Jensen (V):

Det foregående indlæg har vi jo hørt en del gange før, men med alle de forespørgselsdebatter, vi efterhånden har, kan et vist genbrug jo være på sin plads.

Hr. Ib Nørhund indførte begrebet eurovolapyk her i salen. Af hr. Glistrups bemærkninger om, at de udenrigsøkonomiske vilkår for Danmark er de bedst tænkelige, kan der gives en endnu klarere karakteristik: det er volapyk. Det er jo netop baggrunden for, at det kan være i Danmarks interesse, at der bliver skabt en mere varig stabilitet i det in-

ternationale valutasystem. Oprettelsen af det europæiske valutasystem, EMS, kan medvirke til en sådan udvikling, og derfor har vi i venstre støttet en dansk tilslutning til EMS.

Vi finder, at når der skal føres valutapolitik her i landet, skal det ske på et realistisk grundlag, og det vil sige med de bindinger og de forpligtelser både indadtil og udadtil, der følger deraf, for på valutapolitikkens område kan vi ikke tillade os selvstændige eksperimenter. Vi finder det væsentligt, at der er en nødvendig parallelitet i udviklingen af EFs samarbejde på valutapolitikkens område og i den økonomiske politik i øvrigt. Derfor er vi tilfredse med, at EMS skal gennemføres gradvis over en længere periode, og vi vil opfordre regeringen til at arbejde for, at det økonomiske samarbejde mellem EF-landene i denne periode bliver udviklet mest muligt.

Et valutasamarbejde er jo ikke meget værd, hvis det ikke bliver ledsaget af et samarbejde omkring hovedlinjerne i den økonomiske politik, ja, sådan et valutasamarbejde kan ligefrem vise sig farligt eller i hvert fald uhensigtsmæssigt for den økonomiske stabilitet, hvis det bliver ført løsrevet fra økonomiske realiteter. Derfor finder vi det så væsentligt, at man inden for rammerne af EF-samarbejdet fortsat stiler imod at få gennemført en koordinering af hovedlinjerne i medlemslandenes økonomiske politik. Hvis det lykkes, vil EMS have ydet et værdifuldt bidrag til det europæiske samarbejde og til de enkelte landes muligheder for at sikre økonomisk vækst og fuld beskæftigelse.

I denne forbindelse er det nok nødvendigt især at understrege betydningen af en parallel udvikling i valutasamarbejdet og i EFs regionale samarbejde, for det er klart, at en nærmere binding af medlemslandenes indbyrdes valutakurser vil kunne give problemer for de svageste regioner, og i en rimelig overgangsperiode bør disse problemer afbødes ved en solidarisk indsats fra de andre medlemslandes side. Vi ser det som noget positivt, at der som led i etableringen af grundlaget for EMS også blev givet tilsagn om bistand til de svageste inden for det nye samarbejde, og det er vigtigt, at det princip bliver holdt levende, for ellers risikerer vi, at grundlaget for valutasamarbejdet smuldrer bort.