

[Kjeld Olesen]

har jeg nok iagttaget, at der var de sædvanlige bemærkninger fra hr. Ib Nørlunds side, når det drejede sig om storbankernes styrke, der ville blive endnu større. Det var spørgsmålet om, at vi ville blive dirigeret og miste vores selvstændighed i økonomien.

Her vil jeg bare gøre opmærksom på, at dette med, at man koordinerer, dette med, at man afstemmer valutaerne landene imellem, jo ikke er en diskussion, der bare foregår inden for EF. Jeg kender ikke enkeltheder og kan derfor ikke citere noget, men er dog opmærksom på, at der inden for rammerne af Nordisk Råd har været diskuteret et valuta-samarbejde. Nu må vi se, når vi når frem til næste session om kort tid, hvordan debatten går her.

Bestræbelserne for denne debat er at koordinere og sikre størst mulig stabilitet, og jeg vil vove den påstand, at når vi er kommet et stykke videre frem i udviklingen, vil vi se nogle ordninger, hvor det ikke bare drejer sig om de ni EF-lande, men hvortil andre lande, heriblandt Norge og Sverige først og fremmest, på den ene eller på den anden måde er knyttet i nogle indbyrdes aftaler. Jeg har ikke mødt den politiker med ansvar i Norge eller i Sverige, som har sagt: EMSen er en dårlig ting, den er vi meget kede af; men jeg har mødt adskillige, der meget positivt har sagt: nu må vi se, hvordan og hvorledes det udvikler sig, men vi er meget, meget glade for, at man inden for EF opretter sådan noget som EMSen, for det er i vores interesse, at der bliver denne stabilitet til stede.

Det siger sig selv, at når man går ind i et samarbejde ni lande imellem, betyder det, at der også er forpligtelser for de ni lande. Det er her, hr. Ib Nørlund og sikkert andre senere på dagen vil boltre sig og vil sige, at det betyder, at vi næsten fuldstændig mister vor selvstændighed. Der er den forpligtelse, der ligger i at måtte acceptere ECUen, som det jo så smukt hedder på udenlandsk, som enhed, at acceptere den europæiske monetære fond, hvor vi, som det er blevet sagt, skal deponere 20 pct. af vor guld- og dollarbeholdning. Det er hele grundlaget for, at man kan skabe midler til at bevare den nødvendige stabilitet.

Jeg vil derimod sige, at det er for let nu at høre hr. Ib Nørlund – og jeg har tidligere hørt andre gøre det samme – komme frem med argumentet om, at vi altså dermed mi-

ster vor mulighed for at føre en selvstændig økonomisk politik.

Det er rigtigt, at vi må lægge vor politik til rette på en sådan måde, at vi, om jeg så må sige, kan fastholde den danske krone ud fra de aftaler, vi indgår med andre. Men hvad ville situationen have været, hvis vi stod uden for et samarbejde inden for EMS? Hvis der ikke var noget samarbejde, hvis der var krig på valutaerne, hvis det bare flød, det hele, kan jeg garantere hr. Ib Nørlund og andre, der har samme opfattelse, at så ville vi også være nødsaget til at føre en stram økonomisk politik. Man forsøger nærmest at stille det op, som om det ikke var nødvendigt med denne stramme økonomiske politik, bare vi ikke var medlem af EMS. Ja men det er ikke rigtig tale, og her er det, svagheden åbenbarer sig hos dem, der er modstandere af EMS. De står fuldstændig nøgne, når det drejer sig om at sige, hvad man ellers skulle have gjort. Under alle omstændigheder: i EMS eller uden for EMS ville det have været nødvendigt for lille Danmark at føre denne stramme politik.

Så er der én ting til, men det er øjensynlig heller ikke noget, der interesserer hr. Ib Nørlund, og det forbavser mig egentlig noget: hvad er det, vi har oplevet, når forskellige valutaer har haft udsving i forhold til hinanden? Vi har oplevet ganske ubehagelige spekulationer fra kapitalens side, for nu at bruge et udtryk, som hr. Ib Nørlund ofte benytter sig af. Vi har set, hvordan man gennem transaktioner på forskellig måde over landegrænserne har kunnet spekulere og få arbejdsfrie indkomster til at svulme op. På hvis bekostning? På lønmodtagernes og øvrige borgers bekostning.

Det er det, der sker, når man bare lader tingene flyde. Det er de muligheder, der er, når man ikke har nogle aftaler, som det f. eks. er tilfældet i det, der er sigtet med EMSen. Jeg er meget forbavset over, at hr. Ib Nørlund kan se fuldstændig bort fra dette.

Nej, det, der er vores interesse, er at undgå de store udsving og få en stabilitet imellem Europa og USA, når det drejer sig om valutaerne. Det forudsætter, at vi først og fremmest har stabilitet her i Europa, og det forudsætter, at alle er med, herunder også Danmark.

Glistrup (FP):