

[Wissing]

For det første sagde fru Gertrud Stjernholm Nielsen, at vi bygger vores forslag på mistillid. Så er forslaget i hvert fald ikke læst i den ånd, vi har skrevet det i. Vi bygger vores forslag på, at vi har en tro på, at det er de højest uddannede, der har den største viden, og at det derfor er de højest uddannede, som skal have den største indflydelse på vores universiteters styrelse.

Specielt om det lille hib til vores forslag om, at studenterrådene ikke skal have offentlige tilskud, kan jeg sige, at heller ikke efter vores mening repræsenterer studenterrådene alle de studerende.

Hr. Alfred Hansen brugte meget stærke ord om fremskridtspartiets forslag. Han talte om ofre for en påstået hetz, men nævnedes ikke noget om, hvad disse ofre havde gennemgået. Så sagde han, at det teknisk-administrative personale, med vores ønske om at de ikke skal være repræsenteret, nu skal styrtes ud over afgrundens rand. Nej, det er ansat personale, som vi vil henvise til at fremføre deres synspunkter i samarbejdsudvalg, ligesom det foregår inden for en lang række andre virksomheder.

Om det af de konservative, centrumdemokraterne og kristeligt folkeparti fremsatte forslag til ændring af styrelsesloven vil jeg sige, at det har flere lighedspunkter med vores eget forslag. Hr. Chr. Christensen var dog inde på, at der var én stor undtagelse, og det var universiteternes selvstyre. Det ønsker hr. Chr. Christensen fortsat bevaret, og det er rigtigt, at dér har fremskridtpartiet en noget anden opfattelse.

Fru Mimi Jakobsen var inde på, at der er forskel, ikke så meget i opfattelserne som i de midler, der skal bruges for at ændre styrelsesloven. Det er rigtigt, som det også blev sagt af fru Gerda Møller, at vi ikke er så uenige om sigtet, men nok om visse detaljer.

Uanset den kritiske indstilling til vort forslag, som er kommet til udtryk her i dag, vil jeg gerne fastslå, at en helt afgørende målsætning for fremskridtspartiets politik på dette område er, at vore universiteter og højere læreanstalter skal fungere på en sådan måde, at det er uddannelsesmæssigt og videnskabeligt forsvarligt og hæderligt. Fra fremskridtspartiets side vil vi derfor fortsat arbejde for at få skabt en anden og bedre styrelseslov.

(Kort bemærkning).

Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):

Fru Gerda Møllers bemærkninger om min beskrivelse af venstres rolle i denne sag kunne tolkes som udtryk for naivitet hos kommunisterne. Beskrivelsen var nu ironisk ment, og jeg vil da kun beklage, hvis det ikke kom tydeligt nok frem.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Fru Gerda Møller citerede i begyndelsen af sit indlæg mig for at have sagt, at jeg mente, der trængtes til ændringer i styrelsesloven. Den bemærkning vil jeg gerne have lov at redressere. Det, jeg sagde, var, at jeg kunne tilslutte mig, at der kan være bestemmelser i den nugældende styrelseslov, som eventuelt kunne udformes anderledes, hvis vi i dag skulle vedtage en styrelseslov. Derfra og til at sige, at der er et påtrængende behov for ændringer, er der dog et stykke vej, og det er i hvert fald ikke det sidste synspunkt, jeg står for.

Jeg kan, tværtom føje til, at det er ministeriets indtryk, at styrelsesloven er ved at blive indarbejdet, at tingene stort set fungerer, og at der er ro på institutionerne.

Så vil jeg gerne føje en enkelt bemærkning til i forbindelse med noget, hr. Ole Vig Jensen sagde, og jeg gør det med fare for at blive beskyldt for, at jeg vil blande mig i et udvalgsarbejde, et udvalgsarbejde, jeg hverken har ret eller den bitterste lyst til blande mig i. Men jeg vil alligevel gerne give udtryk for, at hvis der skal være mening i at give institutionerne ro til at få erfaringer, er det næppe så forfærdelig frugtbart, at folketinget allerede nu tager stilling til en række af de problemer, der er rejst. Det må dog være rimeligt at give institutionerne mulighed for at bearbejde deres erfaringer og ytre sig om deres erfaringer på den baggrund, før vi i dette hus lægger os fast. Det kunne dog tænkes, at vi blev klogere eller i hvert fald mere erfarne af at lytte til tingene, før vi beslutter os om dem.

Gerda Møller (KF):

Det kunne være meget besnærende at følge det, som undervisningsministeren nu siger om, at disse institutioner skal have ro til at lytte og gøre deres erfaringer. Ja men er ministeren da slet ikke vidende om, at det ikke er mere end ca. 3 år siden, at disse institutio-