

[Gerda Møller]

end der er i øjeblikket. Det behov tror vi er voksende, jo mere den højere uddannelse udbygges – og der er jo sket meget inden for den højere uddannelse i de sidste år – og derfor finder vi, at tanken er værd at overveje. Jeg ved, de har sådan en kanslerordning i Sverige. Nu plejer vi inden for det konservative folkeparti ikke at være så begejstrede for, hvad de foretager sig i Sverige på uddannelsesområdet – dog har vi glædet os over, at de i den sidste tid har lagt linjen om mere i den retning, vi selv går ind for, både med hensyn til den højere uddannelse og med hensyn til folkeskolen – men det kunne da være interessant til sin tid at få set på, hvorledes den ordning har virket i Sverige.

#### Fjerde næstformand (Melchior):

Ordføreren for forslagsstillerne til lovfor-  
slag nr. L 98 om forbedring af styrelsen af  
universiteter m.v. har ordet.

#### Wissing (FP):

Det af fremskridtspartiet fremsatte forslag til lov om forbedring af styrelsen af universiteterne er som allerede nævnt en genfremsættelse af vores tidligere lovfor-  
slag, L 172 fra 26. april 1977 og L 55 fra 18. oktober samme år. Som ved disse forslag er der også denne gang tale om et reduceret lovfor-  
slag, idet fremskridtspartiet tidligere har fremsat et betydelig mere gennemgribende forslag til ændringer af styrelsesloven for de højere uddannelser.

Når forslaget genfremsættes på nuværende tidspunkt, skyldes det, at andre partier på ny har rejst debatten om styrelsesloven ved fremsættelsen af lovfor-  
slag nr. L 84, som også er til behandling her i dag. I den forbindelse ønsker vi fra fremskridtspartiets side at gøre opmærksom på, at også vi har et alternativt forslag til, hvordan styrelsen af universiteterne og de højere læreanstalter bør være.

For det første vil vi fremføre, at de aspekter af de højere uddannelser, som stadig væk må anses for kritisable, efter vores mening så afgjort har deres oprindelse i den alt for store studenterindflydelse, og derfor fastholder vi som noget meget væsentligt, at vi ønsker at få ændret sammensætningen af såvel konsistorium som af studienævnene. Her foreslår vi derfor, at der i disse skal være et klart

flertal af de heltidsbeskæftigede lærere og videnskabelige medarbejdere.

Samtidig gør vi endnu en gang opmærksom på, at vi stadig væk finder det teknisk-administrative personales repræsentation i såvel konsistorium som institutråd for malplaceret. Som det er nu, forholder det sig faktisk sådan, at det teknisk-administrative personales indflydelse på universiteternes styrelse er større end den indflydelse, folketinget har, eller rettere sagt reelt ikke har. Det skyldes bl. a., at vi her støder på en af den højere uddannelses hellige køer: oprettholdelsen af et selvstyre, der gør hvert enkelt universitet til en stat i staten.

Efter fremskridtspartiets opfattelse er universiteterne en del af det danske samfund, og de kan derfor ikke stille krav om nogen form for særbehandling. Tværtimod må samfundet, med de enorme ressourcer der ofres på de højere uddannelser, stille krav om, at disse ressourcer udnyttes på den mest hensigtsmæssige måde.

Derfor foreslår vi bestemmelsen om, at fakultetsrådene selv træffer afgørelse om fordelingen af de tildelte ressourcer imellem de enkelte fag, institutter og studienævn, ophævet. Det vil betyde, at den økonomiske kompetence fastlægges på bevillingsmæssigt normal måde, hvilket indebærer, at folketinget får mulighed for at udøve den afgørende kontrol, idet ansvaret herefter vil kunne placeres hos ministeren.

I den forbindelse ønsker vi også rektor og prorektor udnævnt af undervisningsministeren, idet de som statsmagtens administratorer bør udnævnes som andre styrelseschefer. Det vil højst sandsynligt også betyde en større kontinuitet for ledelsen af universiteterne.

Om de hændelser, der hidtil er sket ved de indtil nu afholdte rektorvalg, og med de sikkert fremtidig forekommende flere overraskelser af samme slags kunne det efter vores mening betyde en mærkbar forbedring ikke alene for universiteterne selv, men også for samfundet og dermed også for forholdet mellem højere uddannelsessteder og det øvrige samfund.

Om de kommentarer, der i dag er fremkommet til vort forslag, kunne jeg sige, at det skal gøres forholdsvis kort, for det er der åbenbart lagt op til, for at citere et af indlægene her fra talerstolen, men der er dog et par indlæg, jeg lige vil kommentere.