

[Alfred Hansen]

Retsforbundet mener ikke, at den nuværende styrelseslov har afsløret særlig mange åbenbare fejl og mangler. Jeg vil dog sige, at lovforslag nr. L 84 er betydelig mere moderat og realitetspræget end de tanker og intentioner, der ligger bag lovforslag nr. L 98, som fremskridtspartiet har fremsat.

Jeg synes, lovforslag nr. L 84 danner et godt grundlag for en seriøs drøftelse i udvalget, og jeg vil da gerne her afsløre, at der er visse dele af forslaget, som vi fra retsforbundets side godt kunne tænke os at støtte. Her tænker jeg bl. a. på det forhold, som nævnes i bemærkningerne til lovforslaget på side 6, hvor man henviser til den faktiske repræsentation i forhold til de faktiske stemmetal for Moderate Studenter i Århus og København. Det virker på mig som en slags spærreregel. Det vil vi gerne fra retsforbundets side være med til at ændre på. Det gjorde jeg også opmærksom på, sidste gang et tilsvarende forslag var til behandling her i tinget. Det må nu engang være sådan i et demokratisk samfund, at de stemmetal, der bliver afgivet på de enkelte kandidater, også smitter af på den faktiske repræsentation i diverse udvalg.

Dette område plus andre områder i forslaget har retsforbundets sympati, men som helhed kan vi ikke støtte lovforslag nr. L 84.

Lovforslag nr. L 98 skal jeg ikke ofre mange bemærkninger på, men blot knytte den kommentar til, at det er jo ganske interessant at se, at netop fremskridtspartiet, som gang på gang har ført en hetz mod akademikere, mod lærere, mod offentligt ansatte som nogle uduelige væsener, nu pludselig tager dem frem i lyset. Det fremgår ganske klart af den foreslåede ændring af § 16, stk. 3, hvor man nu foreslår, at mindst 55 pct. af medlemmerne skal vælges af de heltidsbeskæftigede videnskabelige medarbejdere og lærere, mens 20–25 pct. vælges af de studerende og resten af de deltidsbeskæftigede videnskabelige medarbejdere og lærere. Altså den samfundsgruppe, som nok mest af alle har været ofre for den hetz, fremskridtspartiet har udfoldet, tager man nu frem som de eneste, der er i stand til at skabe ro og system i tingene. Og rengøringsdamen og det teknisk-administrative personale, som jo ved passende lejligheder hentes frem som dem, der virkelig bærer samfundet, må nu efter fremskridtspartiets mening styrtes ud over afgrundens rand. Det afslører den manglende sam-

menhæng i fremskridtspartiets politik, nu ikke bare på det økonomiske område, men også på det uddannelsesmæssige område og på mange andre felter.

Jeg behøver vist ikke yderligere at understrege, at vi er meget negativt indstillet over for forslaget, og vi agter at stemme imod det, hvis det skulle komme til afstemning her i salen.

**Steen Folke (VS):**

Genfremsættelsen af disse to forslag er heldigvis tidsspilde. VS afviser dem begge og henviser til, hvad vi tidligere har sagt om de to forslag. Da Morten Lange-udvalget kom med sit forslag til forringelse af styrelsesloven, blev det mødt med en massiv afvisning fra de højere uddannelsesinstitutioner og fra både studenter, TAPer og lærere. På den baggrund måtte ministerens forgænger skrinlægge planerne om at udhule demokratiet ved de højere uddannelsesinstitutioner.

Genfremsættelsen i dag er blot et slag i luften. Det taktiske spil mellem det borgerlige trekløver og det visnede fjerde kløverblad interesserer os uendelig lidt.

Fru Mimi Jakobsen påberåbte sig hr. Morten Lange i sin motivering for ønsket om de foreslåede ændringer i styrelsesloven; også jeg læste hans minikronik i Erhvervsbladet med stor interesse, men jeg synes nok, den var noget pinlig for skribenten. Da Morten Lange første gang blev vraget ved et rektorvalg ved Københavns universitet, blev valgreglerne lavet om, sådan at valget blev indskrænket til de få udvalgte i konsistorium, fakultets- og fagråd; det skulle nok give ham en bedre chance. Men nu har et flertal af de således stemmeberettigede ikke desto mindre endnu en gang tilladt sig at vælge en anden rektor end Morten Lange. Det er for galt, så må styrelsesloven sandelig laves om – jeg forstår godt Morten Lange: hvis demokratiet bliver misbrugt af små militante mindretal, som oven i købet tillader sig at udgøre et flertal, til at vælge de forkerte personer, så må det laves om; det må alle ansvarlige kræfter kunne forstå.

**Lindinger (EP):**

Jeg havde personlig den glæde at læse til arkæolog, mens man havde studenteroprøret, som man nu kalder det, så jeg fik jo dengang