

[Mimi Jakobsen]

tror ikke på, det er på den måde, vi kan få et samarbejde i gang. Det virker ikke værdigt.

**Ebba Strange (SF):**

Som det fremgik af fru Mimi Jakobsens indlæg, er en af grundene til, at vi atter en gang skal beskæftige os med dette forslag til styrelseslovsændringer – som jeg nok tænkte – at nu er tiden inde til at drille venstre lidt. Det har man så gjort. Der er nok ingen af forslagsstillerne, der forventer, at socialistisk folkeparti pludselig skulle bakke op om disse forslag og have ændret indstilling til styrelsesloven så radikalt. Jeg kan sige med de samme begrundelser, som jeg har brugt to, tre eller fire gange før, at vi fra socialistisk folkeparti blankt afviser både fremskridtspartiets forslag og det forslag, der er fremsat af de tre andre partier.

**Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):**

»Det massemedieoppustede såkaldte ungdomsoprør i 1968 skabte en folketingspanik, som affødte en uforstandig styrelseslovgivning.«

Sådan indleder fremskridtspartiet sine bemærkninger til det fremsatte styrelseslovsforslag. Hele denne holdning præger deres forslag; de tager ikke udgangspunkt i de problemer, der skal løses, men bygger alene på mistillid til de berørte gruppers evne til medindflydelse på egne forhold, hvad enten det gælder studenter, det teknisk-administrative personale eller lærere.

Det andet styrelseslovsforslag, lovforslag nr. L 84, fremsat af fru Gerda Møller m. fl., har i hovedsagen samme tendens: styringen skal centraliseres, specielt budgetlægningen skal overgives til undervisningsministeriet og de fastansatte lærere.

Vi tvivler på, at det vil blive lettere at administrere de store nedskæringer, som de højere uddannelser er pålagt, af den grund. Samtidig frygter vi for de enkelte institutters undervisnings- og forskningsfrihed. Ingen erfaringer med den hidtidige styrelseslov siger, at man kan løse modsætninger og problemer mellem de forskellige grupper blot ved at hindre visse grupper i at komme til orde.

Begge styrelseslovsforslag har meget travlt med at blande sig i, hvordan de studerende skal lade sig repræsentere i de styrende orga-

ner. Gennem snedige mindretalsbeskyttelser vil forslagsstillerne hjælpe de studerendes splittelsesorganisation Moderate Studenter frem. Vi må kraftigt vende os imod dette. Ligesom resten af befolkningen har de studerende ret til at lade sig repræsentere gennem en enhedsorganisation.

Fremskridtspartiet går endog endnu videre i den retning. De foreslår, at statstilskuddet skal tages fra studenterrådene. Så skal studenterne altså være den eneste gruppe i de styrende organer, som hverken får økonomiske eller fysiske betingelser, som støtter deres arbejde.

På f. eks. Københavns universitet har man meget store problemer med nedskæringerne i det kommende år. Der skal spares 20 mill. kr. på driftsudgifterne i 1979, og mange steder er der slet ikke midler til at gennemføre undervisningen. Dette og en lang række andre problemer – bl. a. i forhold til undervisningsministeriets ønske om at indføre kontraktforskning og adskillelse af forskning og undervisning – har ført til stor utilfredshed, for ikke at tale om den helt utilstrækkelige uddannelsesstøtte.

Nu er lovforslag nr. L 84 ganske vist identisk med lovforslag nr. L 212 i sidste samling, men, som det tidligere har været nævnt, med den ikke uvæsentlige forskel, at venstre, der tilmed dengang havde givet hr. Bertel Haarder rollen som ordfører, ikke er med i denne omgang. Det kan måske tolkes som en erkendelse hos venstre af, at problemerne på uddannelsesinstitutionerne netop er noget ganske andet end styrelseslovens praktisering. Det er præcis 9 måneder siden, hr. Bertel Haarder forsvarede lovforslaget; det er måske en glædelig begivenhed, der her er tale om, når man nu ikke er med blandt forslagsstillerne.

Forslagene har en udemokratisk karakter. DKP finder ikke den nuværende styrelseslov fuldt ud tilfredsstillende, det er stadig muligt at sikre større aktivitet og medindflydelse for lærere, TAPer og studenter, men der er også stadig gode uudnyttede muligheder i den gældende styrelseslov.

Ligesom praktisk taget alle uddannelsesinstitutioner afviste grundlaget for forslagene, da de fremkom tidligere, vil kommunisterne indtage samme holdning, og vi kan ikke støtte noget af de to forslag.