

Indenrigsministeren (Enggaard):

Jeg kan takke for en positiv modtagelse af lovforslaget. Denne modtagelse har glædet mig. Målet med denne lovgivning er en stærk forenkling af det apparat, der i givet fald kan sættes ind, og det er en effektivisering af vore muligheder for hurtigt at tage de fornødne forholdsregler, hvis sådanne farlige sygdomme viser sig.

Der er, som f. eks. fru Karen Thurøe Hansen var inde på, tale om et tiltagende rejse-samkvem, hvor flere og flere på få timer kan komme hjem fra de steder i verden, hvor vi ved at farlige sygdomme findes, og vi ved derfor aldrig, på hvilket tidspunkt disse sygdomme kan dukke op iblandt os. Det er også sådan, at der kan dukke nye sygdomme op, som man ikke kender i dag. Det er almindeligt kendt f. eks., at legionærsygen i Amerika har vakt nogen opstandelse og givet anledning til meget kraftige skridt for at søge at finde ud af sygdommens art og i givet fald forebygge den.

Der blev fra ordførernes side nævnt en række enkeltheder, der dels vedrørte lægefaglige spørgsmål, dels spørgsmål i retsplejen. Jeg vil foreslå, at disse spørgsmål konkret formuleres under et kommende udvalgsarbejde, så vil jeg være overordentlig positiv med hensyn til at bidrage til en opklaring af dem og også at overveje, om nogle af dem skulle give anledning til, at lovforslaget eller forudsætningerne for det må ændres.

Jeg har herudover et par tanker, som kunne komme ind i de fortsatte drøftelser, f. eks. spørgsmålet om veterinærsagkunds-kabs tilknytning til arbejdet, spørgsmålet om, hvordan vi kan sikre adgangen til i givet fald at aftale fælles karantæne-regler med andre lande for på den måde at forenkle systemet og leve med i det nordiske samarbejde f. eks. eller EF-samarbejdet. Disse ting tror jeg fortjener at overvejes i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Jeg må sige til hr. Freddy Madsen, at jeg er bange for, at rabies ligger i udkanten af lovens område, den er i hvert fald ikke omfattet af den liste, som er opstillet i lovforslaget, og som jeg i øvrigt aldrig vil høre noget folketingsmedlem i, hverken nu under behandlingen eller senere, også fordi jeg til sin tid utvivlsomt ville komme i den situation ikke selv at kunne huske den udenad. Men

jeg tror, at hvis man vil lodde dybden af den alvor, som ligger bag dette forslag, bør man også prøve at se på karakteren af de sygdomme, som er nævnt i disse lister. Der er nogle af disse sygdomme, som vi til daglig ikke møder, og som de allerfleste dårligt kender navnet på, men som i deres virkning og med hensyn til de ringe muligheder for bekæmpelse er meget alvorlige. Man ville herved få en bedre forståelse for den egentlige baggrund for denne lovgivning.

Endnu en gang tak for den positive modtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til lov for Færøerne om folkeskolen.
(Lovforslag nr. L 106. Fremsat 13/12 78).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 4-6 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

4) Første behandling af:

Forslag til lov for Færøerne om læreruddannelsen.
(Lovforslag nr. L 107. Fremsat 13/12 78).

5) Første behandling af:

Forslag til lov for Færøerne om fritidsundervisning m. v.
(Lovforslag nr. L 108. Fremsat 13/12 78).

6) Første behandling af: