

[Drejer]

hvis der skulle opstå udbredelse af smitsomme sygdomme, er det værdifuldt, at man har en organisation, der har et stort lokalkendskab. Det giver mulighed for en hurtig og effektiv indsats.

Jeg konstaterer også med tilfredshed, at der i henhold til lovforslaget gives disse kommissioner mulighed for at træffe de nødvendige foranstaltninger mod udbredelse af smitsomme sygdomme.

Jeg skal derfor give socialdemokratiets tilslutning til lovforslagets gennemførelse.

Thorndahl (FP):

Fremskridtspartiet er tilfreds med det fremsatte lovforslag, der er et eksempel på den lovforenkling, som vi finder er væsentlig. Lovforslaget indebærer, at de eksisterende epidemikommissioner, overepidemikommissioner samt karantænekommissioner samles i én kommission, hvilket vi finder hensigtsmæssigt. Med vedtagelse af lovforslaget ophæves samtidig 5 love, hvilket vi ligeledes hilser med tilfredshed.

På denne baggrund skal jeg begrænse mig til at kommentere to elementer i lovforslaget.

I § 27 er fastsat, at erstatning for påbudte foranstaltninger i medfør af lovens kapitel 3 skal forhandles i epidemikommissionen, der, såfremt enighed ikke opnås, forpligtes til at indbringe erstatningsspørgsmålet for domstolene. Jeg går ud fra, at det er så hensigten, at skadelidte selv skal bære risikoen for, at sagen tabes ved domstolene, mens man ved helt parallelle erstatningsfastsættelser inden for andre områder omkostningsfrit har mulighed for administrativ rekurs.

Jeg føler mig overbevist om efter de mere end 10 år, jeg har beskæftiget mig med tilsvarende problemer, at myndighederne i et betydeligt omfang vil bruge og også misbruge domstolene som et pressionsmiddel over for de enkelte borgere, der vil have svært ved at overskue mulighederne for og risikoen og omkostningerne ved at føre en sag ved domstolene og derfor i en række tilfælde formentlig vil lade sig presse til at acceptere en erstatning, som de ikke finder tilfredsstillende. I forvejen er den enkelte borger dårligt stillet over for sådanne fine kommissioner med mange mennesker med et fint og vanskeligt tilgængeligt sprog, og over for dette opbud af overmagt kapitulerer de fleste på

forhånd. Med dette lovforslag vil borgernes retssikkerhed i forbindelse med erstatningsfastsættelse i realiteten blive yderligere svækket. Jeg vil derfor foreslå ministeren, at § 27 ændres, således at det offentlige afholder omkostningerne ved eventuel behandling ved domstolene.

I § 21 er fastsat, at enhver, der har kendskab til, at en person i hans omgangskreds eller varetægt lider af en alment farlig sygdom, snarest muligt skal rette henvendelse herom til en læge eller politiet, og gør man ikke det, kan man efter lovens § 29 straffes med op til et halvt års fængsel. Denne bestemmelse er i bedste fald overflødig, og den er formentlig aldrig blevet benyttet i den eksisterende lovgivning. Omgangskredsen omfatter bl. a. kolleger og medarbejdere på arbejdspladsen, og det vil eksempelvis for mit vedkommende sige 178 folketingskolleger samt personalet her på Christiansborg. Det siger sig selv, at det er umuligt for mig hver dag at holde øje med så mange. Desuden skal anklagemyndigheden rent faktisk i det konkrete tilfælde kunne påvise, at jeg havde kendskab til, at den pågældende led af en alment farlig sygdom. Og hvad er så en alment farlig sygdom? Ja, der er foreløbig en liste over 8 sygdomme, en liste, som ministeren i øvrigt efter § 2 på ethvert tidspunkt kan udvide. Jeg vil vædde på, at der en måned efter, at dette lovforslag er vedtaget af folketingsmedlemmer, der kender alle alment farlige sygdomme efter denne lov. På denne baggrund finder jeg faktisk § 21 overflødig og skal foreslå ministeren at tage denne paragraf ud.

Svend Erik Hovmand (V):

Man kunne have lyst til at sige, at det er dog glædeligt, at der nu er kommet et lovforslag, som fremskridtspartiet kan tilslutte sig.

Vi har fra venstres side altid været indstillet på at medvirke til en forenkling af lovgivningen, i det omfang det overhovedet har været muligt, og her har vi et godt eksempel på, hvad det er for en linje, vi ønsker skal fremmes fra venstres side. Der er tale om, at vi samler en lang række forskellige bestemmelser og love, som i et vist omfang overlapper hinanden, til et mere effektivt, ajourført system, der efter min bedste overbevisning