

[Hagen Hagensen]

med, hvad der står i bemærkningerne til forslaget. Der taler man om *noget* længere. Nu får vi altså at vide, at det skal være helt op til 12 år, og da vil jeg lige gerne have lov til at sige, at det må vi se meget, meget nøje på, for jeg tror, det kommer i karambolage på en grim måde med det øvrige pengemarked, og det vil skabe vanskeligheder for erhvervslivet.

Må jeg så lige sige til fru Grethe Philip, der var inde på måske en detalje af det hele ved at tale om, at kursgevinster ved indløsning af statsgældsbeviser ikke indkomstbeskattes. Jeg går ud fra, at det er meningen, når man udbyder dem, at man også gerne vil have dem solgt, og den rente, man får af dem, kommer jo slet ikke i nærheden af det, der i øvrigt er renten på markedet. Og der er ikke noget særligt i det forhold i øvrigt, for med hensyn til alt, hvad der findes af obligationer, er indfrielsesgevinster, hvis man vil kalde dem for det, ikke skattepligtige, undtagen hvis det er led i næring eller for banker og andre. Derfor er der ikke noget særligt deri. Tager man det væk, vil jeg gerne se, hvem der overhovedet vil aftage dem, og det er vel hensigten med dem, hvis man udbyder dem.

Grethe Philip (RV):

Blot en enkelt bemærkning til hr. Hagen Hagensen. Når jeg rejste spørgsmålet om skattefriheden, var det gældsbeviserne, det drejede sig om, nemlig de meget korte papirer, og mit indtryk er, at når man tager hensyn til skattegevinsten og til den nominelle rente, drejer det sig om meget højt forrentede papirer, som f. eks. bankindskud og sparekasseindskud har svært ved at konkurrere med. Det er i hvert fald de oplysninger, jeg ligger inde med.

Jeg synes også, der ligger nogle andre problemer i det, for i samme øjeblik man er inde på sådanne skattefritagelser, er der jo også tale om, at man i virkeligheden differentierer renten mellem forskellige indkomstgrupper forårsaget af, at beskattningen ikke er ens for forskellige indkomstgrupper. Også det er et spørgsmål, der ikke mindst, synes jeg, for en socialdemokratisk regering må give anledning til overvejelser.

Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Jeg skal kun gøre en kort bemærkning til hr. Hagen Hagensen, som udtrykte bekymring ved en forlænget løbetid for statsobligationerne. Jeg er selvfølgelig parat til at give tilsagn om, at dette spørgsmål nærmere kan drøftes under udvalgsarbejdet, men jeg vil godt have lov til at nævne, at finansministeren, da han orienterede pressen om disse to lovforslag, lagde meget stærk vægt på, at man nøje ville følge udviklingen på området netop med henblik på at undgå den situation, som hr. Hagen Hagensen gav udtryk for bekymring for, nemlig at udbydelsen af disse obligationer skulle påvirke renteniveauet for realkreditobligationerne i ugunstig retning. Jeg kan derfor sige, at finansministeren er meget opmærksom på den samme problemstilling, som hr. Hagen Hagensen her har gjort opmærksom på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Fjerde næstformand (Melchior):

I anledning af, at nogle ordførere har været inde på spørgsmålet om berømmelsen af disse dagsordenspunkter til i dag, skal jeg gøre opmærksom på, at finansudvalget og de forskellige partiers ordførere i finansudvalget har været bekendt med og har fremsat ønske om, at denne behandling sker uanset finansudvalgets delegationsrejse.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Melchior):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til finansudvalget. Dersom ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Fjerde næstformand (Melchior):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget om Grønlandslove har afgivet: