

[Fiskeriministeren]

der heraf, ville dette føre til en lavere rente. Det ville til gengæld også have nogle andre konsekvenser.

Der er ordførere, der har udtrykt bekymring ved den størrelse, som den nødvendige lånoptagelse i udlandet har. I en situation, hvor det indenlandske renteniveau var drastisk lavere, er det klart, at behovet for lånoptagelse i udlandet fra statens side ville stige voldsomt. Det er nok ikke engang den værste konsekvens. Den værste konsekvens ville være, at man i en sådan situation ikke havde styr på den aktivitetsudvidelse, der ville finde sted, og vi ville formentlig se en udvikling i inflationen, som vi må søge at undgå. Vi må også se disse foranstaltninger i sammenhæng med ønsket om at holde en balance i efterspørgslen, som tager et rimeligt hensyn såvel til inflationsudviklingen i samfundet som til betalingsbalanceforholdet over for omverdenen.

Jeg skal i øvrigt sige, at hvis vi kigger på den effektive obligationsrente, vil vi kunne se, at den ligger en anelse højere i december 1978 end i december 1977, men der har jo såvel i Europa som i USA været en ganske stærkt stigende rente, således at der er sket en indsnævring af renteforskellen, hvis vi ser på situationen et år tidligere.

Jeg vil også godt nævne, at vi i kraft af renteaftalen, der blev indgået i februar måned 1978, har oplevet et ikke ubetydeligt fald i den gennemsnitlige kassekreditrente, men i øvrigt skal jeg ikke bevæge mig yderligere ind på disse spørgsmål omkring rentenivealets højde, fordi der, som det allerede er nævnt, vil ske en drøftelse heraf i nær fremtid.

Det sidste punkt, jeg godt vil knytte bemærkninger til, er det, som hr. Hagen Hagensen og andre ordførere var inde på, nemlig spørgsmålet om løbetiden for de indenlandske obligationer. Det er fuldstændig korrekt, at der her er lagt op til, at der for en begrænset del af obligationsmængden kan være tale om en lidt længere løbetid, nemlig op til 12 år. Jeg vil godt understrege, at dette skal ses i sammenhæng med, at den gennemsnitlige restløbetid for de udestående indenlandske gældsposter kun er på godt 2 år, og der er altså ikke tale om, at man med denne ændring, hvorefter en begrænset del af obligationerne vil blive udbudt med lidt længere løbetid, udskyder problemerne til de næste

generationer – jeg tror, det var hr. Alfred Hansen, der var inde på det. Der er alene tale om at skabe en lidt længere afdragstid for disse lån taget undet ét.

Jeg skal ikke gøre bemærkninger til de enkelte ordføreres indlæg, fordi jeg tror, at hovedparten af de synspunkter, der blev ført frem, har henhørt under de tre hovedpunkter, jeg har gjort bemærkninger om her. Der er dog et enkelt punkt, som jeg godt vil nævne at jeg har noteret, og det var fru Grethe Philip, som igen rejste spørgsmålet om en pengepolitisk kommission. Jeg tror, fru Grethe Philip vil forstå, at jeg ikke vil gøre særlige bemærkninger til det her, men jeg kan sige, at jeg har noteret, at spørgsmålet igen er rejst, og jeg vil sørge for, at statsministeren og finansministeren bliver orienteret herom.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg skal beklage, hvis man har fået opfattelsen af, at jeg nu skulle lægge op til at være særlig moderat som fremskridtspolitiker – jeg henviser til det, hr. Wilhjelm sagde om, at jeg ikke havde taget tallene fuldt ud med. Det er rigtigt, at jeg ikke havde fået de 4 mia kr. i gældsbeviserne med.

Ministeren spurgte med hensyn til højrenten: i forhold til hvad? Hvis dansk erhvervsliv og dansk produktion skal klare Danmarks situation ude på konkurrencemarkederne, må det naturligvis være i forhold til renten i de lande, vi skal konkurrere med. Det synes jeg må være helt oplagt. Jeg er egentlig forbavset over, at ministeren stillede det spørgsmål.

Ministeren kunne heller ikke rigtig se, at jeg havde illustreret, at det knagede i fugerne i regeringssamarbejdet. Hvis man følger lidt med i, hvad man hører i radioen og læser i aviserne, og hvis man studerer de forskellige ordførertaler, som jeg gjorde opmærksom på, synes jeg nok, der mangler overensstemmelse mellem de to partier. Jeg kan slet ikke forstå, at nogen kan få sig selv til at sige, at det er svært at se, at det knager, og at det ikke er illustreret. For os ser det meget tydeligt ud.

**Hagen Hagensen (KF):**

I det svar, vi fik fra ministeren om løbetid, blev der sagt, at løbetiden var lidt længere for disse lån, nemlig op til 12 år. Det er væsentligt længere end det, vi har kendt før, og det er heller ikke helt i overensstemmelse