

[Ole Olsen]

likviditet. Man kunne lige så godt sige lige ud, at det er for at føre en højrentepolitik, og det tør regeringen jo også somme tider samle sig sammen til at sige direkte.

Nu har vi jo fra den ene undersøgelse efter den anden fået at vide, at det, der er galt med vores konkurrenceevne over for udlandet, såmænd ikke er den høje arbejds løn – vi har haft en gunstigere udvikling end de fleste steder i udlandet – men vores høje rente. Og så må vi opleve, at man nu forsøger med fuldt forsæt via optagelsen af indenlandsk statslån at presse renten i vejret, og det vil simpelt hen sige at gøre vores industri og andre erhverv mindre konkurrencedygtige på eksporten.

Det skal nok gå sådan, at hvis dette vedtages og man stadig kan holde en stram rente, må man gribe ind på en eller anden måde, og så går det nok, som det plejer at gå: man huler højt om, at nu bliver arbejds lønnen virkelig for høj, og så må man slå bremserne i igen. Jeg synes, man skulle tænke sig om og forsøge i højere grad at få indført en billigere rente herhjemme i stedet for nu at rette bager for smed.

Jørgen Jensen (DKP):

Begge lovforslag er en følge af en forkert økonomisk politik, og vi har ikke megen tillid til, at regeringen vil føre en bedre økonomisk politik. De problemer, der er årsag til ønsket om disse lån, skyldes jo, at man ikke har villet sætte ind over for spekulation i værdistigningen på jord og fast ejendom, at man ikke har villet øge beskatningen af kapital- og bankprofitter osv. i højere grad, end man har villet, og at man ikke har villet gøre noget for at regulere importen, som vi har peget på mange gange var en nødvendighed. Det er i og for sig årsagerne til, at vi står med disse to lovforslag.

Vi kan ikke medvirke til at gennemføre forslaget om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån. Det vil presse renten i vejret, og den forrige ordfører har allerede omtalt nogle af de uheldige virkninger, det vil have.

Heller ikke forslaget om optagelse af udenlandsk statslån er vi meget tilbøjelige til at ville støtte. På den anden side vil vi heller ikke være med til ligesom at understøtte den panikstemning, man vil skabe ved at sige, at

man ikke kan låne penge i udlandet til også at klare vores beskæftigelsesproblemer herhjemme. Derfor er vores stilling, at vi vil stemme imod forslaget om bemyndigelse af indenlandske statslån og forslaget om statslånsoptagelse i udlandet.

Grethe Philip (RV):

Det foreliggende lovforslag om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån er for så vidt en fortsættelse af det, vi har set adskillige tidligere år, hvor man også, samtidig med at man havde vedtaget en finanslov med et betydeligt underskud, forsøgte at inddrage noget af den ekstra likviditet, der kom i den forbindelse, ved at søge om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.

Det radikale venstre har tidligere år givet sin tilslutning til sådanne forslag, og vi er også indstillet på det denne gang, men det kunne måske være rimeligt ved denne lejlighed at komme med et par enkelte bemærkninger. Det gør jeg i fortsættelse af noget af det, jeg sagde under finanslovdebatten, nemlig at vi efterhånden synes at få stadig stærkere brug for en kommission, der virkelig gennemdrøfter alle de pengepolitiske problemer, vi har, og som synes at foreligge med stigende styrke.

Når man f.eks. i dette lovforslag har en særlig paragraf, der siger, at kursgevinster, der er indvundet i forbindelse med gældsbeviser, ikke skal regnes som skattepligtig indkomst, er det noget specielt, man indfører her for statslånene, og det kunne vel nok være rimeligt, når vi sådan bliver ved med det år efter år, virkelig at få en debat i en kommission om, hvordan det påvirker det pengepolitiske marked i øvrigt, og om det er rimeligt over for andre former for lån, at vi skattemæssigt giver sådanne særlige begunstigelser til dem, der låner til staten.

Jeg skal ikke her komme nærmere ind på hele problematikken, men jeg synes nok, at selve det, at man nu år efter år går ind på markedet med optagelse af så store statslån, som der her er tale om, gør, at der er et meget stort behov for en bred drøftelse af hele vores rentepolitik.

Jeg kan måske lige tilføje, at helt aktuelt er det måske også et spørgsmål, om det er absolut nødvendigt at køre med den meget høje rentefod, vi gør. Jeg er naturligvis klar