

[Jørgen Jensen]

egentlig har styret den lov og de tilskud, der er givet indtil nu. For selv om det er mindre virksomheder, der tilsyneladende efter bemærkningerne har fået tilskud, så er det jo også spørgsmålet om, hvem der i øvrigt har draget fordel af den.

Jeg vil godt sige i anledning af de pæne tanker, der bliver udtrykt om, at man skal have produktudvikling og forskning af hensyn til beskæftigelsen i årene fremover i Danmark, at disse gode tanker kunne man godt udmønte i nogle større tilskud til uddannelsessektoren og til forskningen herhjemme. Der havde det været bedre om man i den offentlige regie havde mere vilje til at give den fornødne pengemængde til at sikre en fortsat god forskning.

Vi vil altså i udvalgsarbejdet undersøge, hvordan styringen af disse penge har været, inden vi tager endelig stilling til, hvordan vi vil stemme ved tredje behandling.

Niels Helveg Petersen (RV):

I det radikale venstre er vi tilfredse med den lovændring, der her foreslås, og vil gerne medvirke til dens gennemførelse. Vi lægger herunder især vægt på, at ordninger af denne art kan være til særlig gavn for de små, mindre og mellemstore virksomheder, som er dem, der har vanskeligst ved at finansiere produktudvikling, udvikling af ny produktion.

Efter det, der oplyses om lovens hidtidige virkninger, er det klart, at det i særlig grad er de små og mindre virksomheder, der har glæde af denne ordning, interesse i denne ordnings videreførelse, og derfor medvirker vi gerne. Vi mener, det er en rigtig form for erhvervs politik, der bl. a. kommer til udtryk i denne lovgivning.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti prioriterer eksporterhvervene meget højt. Vi finder, at det er en af vejene frem også til en bedre betalingsbalance, og vi ved fra samtaler, vi har haft med folk, der sidder i mindre erhverv og industri, at netop det at finde nye ting frem er meget væsentligt, for at man kan fastholde den eksport, man har, og opnå nogle bedre resultater.

Vi finder, at disse penge er givet godt ud, men vi er da enige med dem, der udtrykker

det på den måde, at det måske havde været bedre, om disse virksomheder selv havde været i stand til at finansiere det ved, at de f. eks. fik lov til at beholde nogle flere penge i virksomheden. Men vi ved, at det ikke er muligt i dag. Derfor føler vi, at det er væsentligt, at vi støtter de muligheder, der er, og her er altså en mulighed for virkelig at være med til at fremme eksporterhvervene.

Vi tilsiger fuld støtte.

Alfred Hansen (DR):

Modsat det radikale venstre mener vi i retsforbundet, at dette lovforslag er udtryk for en dårlig erhvervs politik. Vi mener ikke, at det, man her lægger op til, retfærdiggør den øvrige politik, man har ført her i tinget, hvor man har lagt erhvervslivet så godt som alle de hindringer i vejen, der har været mulighed for at lægge det i vejen. Nu kommer man ligesom og råder bod på det og siger: vi er noget så positive over for erhvervslivet. Dette cementerer en udvikling, vi er inde i. Vi mener, udviklingen er forkert. Vi mener ikke, det er en statsopgave at blande sig i erhvervslivets forhold. Det ville derimod være en prisværdig statsopgave, hvis man gav erhvervslivet mindre administrationsproblemer, en lavere rente og skabte grundlag for en billigere eksistensmulighed, et billigere eksistensgrundlag, ved at fjerne jordspekulationsmulighederne, ved at holde byggeprisudgifterne i ave. På mange andre områder kunne man gøre en værdifuld indsats, som langt ville overgå det eventuelle positive træk, der kan være ved det her foreslåede.

Retsforbundet kan ikke støtte de intentioner, der ligger i forslaget, og vi vil stemme imod ved tredje behandling.

Wilhelm (VS):

Jeg er i den heldige situation at kunne anlægge en anden tone over for handelsministeren i forbindelse med dette forslag end ved det forrige, og det passer mig udmærket.

Det mest forbløffende ved dette forslag er efter min mening, at det ikke fuldstændig har domineret avisernes forsider og radio og TV. Her kommer venstres handelsminister med nogle helt overrumplende facts om SV-krisepolitikken, og så kører den offentlige debat Herren hjælpe os videre med sit smågnidder om, hvorvidt betalingsbalanceunder-