

[H. C. Hansen]

Debatten i dag synes jeg har været gavnlig, fordi den har drejet sig om principper. Vi har helt klart fra de fire socialistiske partier fået at vide, at det er deres ønske på lang sigt, at politikere skal overtage magten inden for erhvervslivet og formentlig ikke alene inden for de store erhvervsvirksomheder, men også inden for de mindre. Dette er socialdemokratiets mål, således som socialdemokratiets ordfører har udtrykt det.

Mit parti har den holdning, at en sammenblanding af den lovgivende funktion og den, skal vi sige, udøvende magt på lang sigt er uheldig. Den tro, socialisterne har på, at lykeland vil oprinde, den dag hvor partiet, socialistpartiet, fagbevægelsen og politikerne går op i en større enhed og bestemmer alt, den tro har vi ikke i fremskridtspartiet. Denne debat har kun drejet sig om et lille bitte område. Jeg beklager overordentlig meget, at partier som venstre og konservative ikke tør tage principiel stilling, men bliver ved med at støtte socialistisk tankegang.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### **Fjerde næstformand (Melchior):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **6) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om stats-tilskud til produktudvikling*

(Lovforslag nr. L 117. Fremsat 15/12 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

### **Lissa Mathiasen (S):**

Ønsket med den midlertidige lov om statsstøtte til produktudvikling var at give industri- og håndværksvirksomheder, herunder

også landbrugets og fiskeriets forædlingsindustri, en økonomisk støtte til at gøre en ekstra indsats for udvikling af produktioner, som kunne skabe baggrund for en øget konkurrenceevne på såvel hjemmemarkedet som eksportmarkederne.

Jeg finder det vigtigt, at vi ikke i et lille land som Danmark sækker agterud i spørgsmålet om produktudvikling, og det er overordentlig nødvendigt, at vi sætter ind og optager nye produktioner, som kræver få råvarer, men som til gengæld kræver megen arbejdskraft.

De erfaringer, vi har fået siden 1977, hvor den midlertidige lov blev vedtaget, giver os et klart billede af interessen for en sådan støtteordning. Mange mindre og mellemstore virksomheder har benyttet sig af tilbuddet og søgt om støtte for at få en øget produktudvikling sat i gang – noget, der gerne på lidt længere sigt skulle hjælpe på vores konkurrenceevne og dermed på vores betalingsbalance, men ikke mindst på vores beskæftigelsessituation.

Jeg skal derfor anbefale lovforslaget.

### **Lawaetz (FP):**

Den oprindelige lov, nr. 470 af 14. september 1977, havde en tidsbegrænsning, idet loven udløb ved udgangen af 1979. Loven blev dengang foreslået og vedtaget som et midlertidigt incitament for erhvervslivet til at gå mere aktivt ind i en produktudvikling i de dårlige tider i 1977 med den ringe konkurrenceevne og store arbejdsløshed. Den socialdemokratiske mindretalsregering havde vel et forfængeligt håb om, at tiderne skulle bedres. Det er imidlertid fortsat gået den gale vej. Den nye SV-regering har nu halvandet år efter det samme håb om bedre tider, men regeringen har desværre ikke mere at have håbet i, end at den ønsker ikke alene at gøre denne tilskudsordning permanent, men også at forhøje bevillingsrammen. Støtteordningen skal kort og godt på finansbudgettet hvert år og tilpasses de forhåndenværende gode eller mindre gode omstændigheder.

Vi er altid i fremskridtspartiet bange for at gøre den slags ordninger permanente, for det er simpelt hen noget, man værner sig til. Når det hører med i budgettet, bliver denne post der for evigt. Det er ikke vanskeligt i det nuværende folketing at få flertal for