

[Wilhelm]

Der er foretaget en undersøgelse, kan jeg sige til kristeligt folkepartis ordfører. Vi har gennemtærsket dette problem gennem VS' spørgsmål i erhvervsudvalget. Det interesse-rede ganske vist ikke nogen dengang. Det ligger fuldstændig klart for dagen, at ordningen ingen funktioner har i den retning. De har tavshedspligt. De må end ikke indrapportere til handelsministeriet. De har kun én loyalitetsforpligtelse, og det er over for pengeinstituttet. Og så har de i øvrigt at holde deres mund og tage deres 41.000 kr. om året. Det er en ren og skær gidselfunktion, og den er værre end ingenting. Den er at lægge gift for alt, hvad der kunne kaldes demokratisk kontrol.

Jeg skal ikke gentage hele den udredning, vi havde foranstaltet til sidste års debat, kun beklage, at fremskridtspartiet ikke gik videre med sit forslag dengang. Så havde disse repræsentanter været afskaffet, hvis ikke deres rettigheder og pligter havde været forbedret. For dengang gik venstre ind for forslaget. Hr. Jeppe Kristensen sagde som ordfører for venstre: »Vi er i dag som dengang modstandere af, at man har disse repræsentanter, . . . Derfor vil vi gerne støtte det forslag, der ligger her på bordet«. (Folketingets forhandlinger 1977-78, sp. 7084).

Det undrer mig sådan set mere, at de konservative også har skiftet stilling. Hr. John Winther sagde sidste år: » . . . vi foretrækker altså at sætte det saglige over de bemærkninger, der er kommet fra fremskridtspartiet, så derfor støtter vi lovforslaget«. (Sp. 7084). De er også skredet i år, og jeg forstår godt, hvorfor de skrider, for de kan da kun være tilfredse med sådan en gidselfunktion.

Det er ikke kun hr. Jeppe Kristensen, der var imod – i dag havde man skiftet ordfører – det var hr. Holmberg, der var ordfører i 1974, da venstre regeringen fik påtvunget denne ordning mod venstre regerings ønske. Da var hr. Holmberg ordfører, og da sagde han, at man var modstander af den.

Nu skal det så prøves. Vi har haft 4 år, og vi ved, hvordan ordningen fungerer. Den fungerer sådan, at man end ikke kan undlade at beskikke dem, hvis de har pådraget sig en sigtelse for at være med til nogle funktioner i banken, som har ført til en sigtelse fra bagmandspolitiet. Det har vi spurgt om, og det har vi fået svar på. Den fungerer sådan, at man end ikke er i stand til at pille dem ud

og lade være med at genbeskikke dem, hvis de i kraft af deres bestyrelsesposter har været medansvarlige for nogle dispositioner, som fører til, at de må underskrive en skattebøde. Det har vi også spurgt om, og det har vi også fået svar på. Jeg har en begrundet tro på, at der findes sådanne eksempler. Det er de ting, vi har fået oplyst siden sidst. Det er simpelt hen ringe.

Der var én, der sagde, at det var blevet bedre med bemærkningerne til forslaget, for nu talte man dog ikke så meget om ben og udtjente politikere. Man kan lide den sprogbrug eller ikke lide den, men jeg må sige, at rent sagligt havde fremskridtspartiet ingen grund til at ændre den bemærkning fra sidste år. Handelsministeren har lige nybeskikket og genbeskikkede disse 200-300 mennesker pr. 1. januar, og på VS' foranledning har vi fået hele fortegnelsen til erhvervsudvalget. Det fremgår bl.a., at der nu til et af disse ben, til denne forsørgelseskasse, er beskikkede en vis hr. Poul Dam, en vis fru Tove Nielsen, og jeg skal ikke gå længere, men det er simpelt hen retningslinjerne for den måde, man varetager disse ting på.

De skal varetage mere brede, samfundsmæssige interesser over for de rent penge-mæssige – som de andre bestyrelsesmedlemmer varetager – siger man så. Ja men det er de enten ude af stand til eller også på anden vis afskåret fra. Jeg vil bare give et enkelt eksempel. Jeg er helt overbevist om, at den velmenende SFer, der sidder i en af disse bankbestyrelser, ikke med sin gode vilje har været medvirkende til og været gidsel for, at lige netop den bank har stået for de værste boligspekulationer inde i Todeskade. Men det er ikke desto mindre tilfældet. Det er en ren og skær gidselfunktion.

Jeg kan godt forstå, at de konservative har skiftet holdning siden sidste år, for de kan være udmærket vel tjent med dette nummer, og jeg kan egentlig også godt forstå, at venstre af flere grunde har skiftet holdning siden sidste år, men det har vi altså ikke.

Fjerde næstformand (Melchior):

Ordføreren for forslagstillerne, hr. H. C. Hansen, har ordet.

H. C. Hansen (FP):