

[Dohrmann]

»Vil ministeren oplyse de samlede offentlige udgifter til hver enkelt af de udenlandsrejser, som danske ministre inden for de sidste 5 år har deltaget i?«

(Spm. nr. 404).

Begrundelse.

Reaktionerne i offentligheden efter afsløring af Ritt Bjerregaards parisereventyr siger med tydelighed, at befolkningen er enig med fremskridtspartiet i, at regeringens ødslerier nu må bringes til ophør. Derfor er det ikke tilstrækkeligt kun at straffe Ritt Bjerregaard, fordi hun tilfældigvis er blevet afsløret og måske er en klods om benet for SV-regeringen.

I besvarelsen af spørgsmålet bedes statsministeren være meget omhyggelig med virkelig at få alle udgifter medregnet, f. eks. ophold, billetter, gaver, middage, drikkevarer, bilkørsel m. m., ikke alene for ministrene, men for samtlige af de i rejsen deltagende eller implicerede personer, således at det klart fremgår, hvor meget hver enkelt rejse har kostet skatteyderne.

Besvarelse (8/1 79):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Det er klart, at regeringen har et ansvar for, at alle udgifter begrænses til, hvad der ud fra formålet er rimeligt og nødvendigt. Der kan naturligvis være delte meninger om, hvad der er rimeligt og nødvendigt, og jeg er overbevist om, at det store flertal i befolkningen heller ikke på dette punkt har samme opfattelse som fremskridtspartiet. Ved rejser er det den enkelte ministers pligt og ansvar at disponere ud fra dette synspunkt.

Også i den henseende handler ministrene under et parlamentarisk ansvar. Rejsseudgifter såvel som andre statsudgifter er undergivet den revision, som foretages af rigsrevisionen og statsrevisorerne – og det vil altså bl. a. også sige, at de er under kontrol af folketinget.

Jeg finder ikke, at der er behov for at supplere dette ansvar og denne kontrol med en undersøgelse, som ville blive både meget tidkrævende og meget bekostelig, og som samtidig ville være en desavouering af rigsrevisionen og statsrevisorerne.

Spørgeren beder om udførlige rejseregnskaber for omkring 1.000 ministerrejser. Sådanne samlede rejseregnskaber eksisterer ikke. De poster, der ønskes oplyst for de enkelte rejser, er posteret på forskellige konti, og en besvarelse af spørgsmålet ville derfor kræve en meget omfattende gennemgang og nyopstilling af regnskaberne for de sidste fem år.

Jeg må derfor afvise spørgerens ønske.

Til *justitsministeren (27/12 78)* af:

Voigt (FP):

»Vil ministeren drage omsorg for, at købmandsbutikken i fristaden Christiania bliver pålagt omgående at følge den gældende lukkelov, og samtidig sørge for, at der bliver straffet med bøde, hvis lukkeloven fortsat overtrædes?«

(Spm. nr. 408).

Begrundelse.

Forsvarsministeren har i et svar til forsvarsudvalget meddelt, at justitsministeriet har indhentet udtalelse fra politidirektøren i København vedrørende købmandsbutikken i Christiania. Politidirektøren har meddelt, at den nævnte butik ikke ganske overholder alle lukkelovgivningens bestemmelser.

En sådan åben erkendelse fra politiet kan naturligvis ikke bare henstå uden efterfølgende handling. Hvis en sådan offentlig erklæring om, at lovgivningen ikke ganske bliver overholdt af købmandsbutikken i Christiania, kommer til at stå alene, uden at der bliver rejst tiltale, kan man anstændigvis ikke forvente, at andre næringsdrivende skal tage loven højtideligt. Det må naturligvis forventes, at der ikke fremover bliver pålagt handlende uden for Christiania bødeforelæg for overtrædelse af loven, hvis ikke dette bliver gældende for butikken i Christiania.

Besvarelse (10/1 79):

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Politidirektøren i København har som anført i spørgsmålets begrundelse ved en tidligere lejlighed meddelt justitsministeriet, at købmandsbutikken i Christiania efter politiets iagttagelser ikke ganske overholder alle lukkelovgivningens bestemmelser.