

[Bernhard Baunsgaard]

Jeg takker for tilsagnet om, at man vil gennemgå det åbent. Jeg håber også, at der ved denne åbne gennemgang vil blive givet den oplysning til læreanstalterne, at man vil prøve på at komme igennem i finansudvalget med flere hele stillinger, for vi ved jo godt, at der i en række tilfælde er søgt om hele stillinger, og at man har fået afslag, og det er dem, jeg gerne ville opfange.

Jeg vil endnu en gang sige tak til ministeren for løftet om, at det nu bliver gennemgået, og jeg kan så få lejlighed til lidt senere i samlingen at vende tilbage og spørge, hvordan det så gik.

**Poulsgaard (FP):**

Jeg har ikke lyst til at sige tak til ministeren. Jeg sidder i lønningrådet, og nu kan jeg altså forestille mig flere stridbare ansøgninger dér.

Ministeren sagde, at en omlæggelse af uddannelsessystemet måske kunne løse nogle af problemerne – sådan fik jeg i hvert fald noteret det ned, ministeren får rette mig, hvis det er forkert. Dér er vi enige. Det er ikke så meget uddannelse, det er mere med at skaffe beskæftigelse, få de lærere holdt i gang, vi har, og derfor påfører man skatteborgerne yderligere udgifter.

Men hvis det virkelig er ministerens mening, sådan som jeg opfattede ministerens svar her til hr. Bernhard Baunsgaard, at nu skal vi altså have nogle flere stillinger, så vil jeg da egentlig gerne spørge ministeren, når ministerens kollega finansministeren snakker noget om, at vi skal have 37.000 flere ansat i den offentlige sektor til næste år, tror jeg han sagde, om disse nye indgår i de 37.000, som finansministeren har nævnt.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Når hr. Poulsgaard siger, at der i mit svar til hr. Bernhard Baunsgaard lå, at dette ikke så meget drejede sig om uddannelse, men mere om beskæftigelse og oprettelse af nye stillinger, så bliver jeg nødt til at sige, at den tolkning står for hr. Poulsgaards egen regning.

Det, som fremgik af mit svar til hr. Bernhard Baunsgaard, var, at en forudsætning for denne omdannelse er, at der er grundlag for de pågældende stillinger. Det fremgik ganske klart af det, jeg sagde i mit første svar, at det

selvfølgelig er det uddannelsesmæssige behov, der er ledetråden i dette arbejde. Men hvor vi inden for de rammer kan lave fornuftige hele stillinger, vil det dog vist være rimeligt at gøre det.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:**

**Formanden:**

Fra ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Nauerby: spm. nr. 388.

Poulsgaard: spm. nr. 392.

Kjærulff-Schmidt: spm. nr. 393 og 394.

Gert Petersen: spm. nr. 397 og 429.

Bjørn Poulsen: spm. nr. 398, 399, 400 og 401.

Tove Jørgensen: spm. nr. 402.

Dohrmann: spm. nr. 404.

Voigt: spm. nr. 408, 409, 420, 421 og 422.

Jørgen Jensen: spm. nr. 412 og 413.

Thorndahl: spm. nr. 415.

Glistrup: spm. nr. 416 og 417.

Karl Møller: spm. nr. 418.

Glensgård: spm. nr. 419.

Bolvig: spm. nr. 430.

Til statsministeren (15/12 78) af:

**Nauerby (FP):**

»Hvilke oplysninger kan statsministeren give om formålet med, og hvilke resultater forventer man af undervisningsministerens officielle Asienrejse?«

(Spm. nr. 388).

Begrundelse.

Det bedes oplyst, hvilken rejseplan der er lagt, og herunder hvilke møder og forhandlinger med officielle repræsentanter der er planlagt.

For en ordens skyld bedes svaret indeholde oplysninger om rejseomkostninger, og i forbindelse hermed bedes det bekræftet, at udgifterne til hotelophold og forplejning ikke vil overstige de sats, der er fastsat i bilag 2 i finansministeriets cirkulære om godtgørelse ved tjenesterejser i udlandet.