

[Tove Jørgensen]

Nu nævner ministeren selv svaret af 11. maj 1978 til socialudvalget, hvor socialudvalget i spørgsmål nr. 62 bad om oplysning om, hvor mange pensionister der i dag modtager boligsikring efter de gældende bestemmelser, som altså var gældende dengang, og der blev bedt oplyst, hvor mange der ville stige, hvor mange der ville få det samme, og hvor mange der ville gå ned. Man henviste til en undersøgelse fra Ålborg kommune, hvor det viste sig, at kun en 25.000 pensionister ville få en nedgang, og at den kun for de 5.000 ville være på over ca. 25 kr. om måneden. Konklusionen af svaret var, at den generelle forhøjelse af pensionstillægget samt de øvrige forbedringer i pensionsreformen skønnedes at ville betyde, at ingen pensionister vil få en samlet nedgang i pension og boligydelse. Det var altså en generel vurdering, ikke alene på grundlag af Ålborg-undersøgelsen, men en generel vurdering i socialministeriet.

I bemærkningerne til lovforslag nr. L 158 nævnte man, at der var udarbejdet en EDB-model, som ville give mulighed for at lave beregninger. Man har søgt oplysninger om indkomst- og boligforhold for ca. 3 pct. af alle pensionister fra de offentlige administrative EDB-registre. Man havde altså udarbejdet en EDB-model og på den måde opnået væsentlig større sikkerhed i beregningerne af udgifterne ved forslagene. Man skriver videre, at den anvendte teknik muliggjorde, at virkningen af mange variationer af de foreslåede lovregler for pensionister kan afprøves og belyses ved forskellige indkomster, civilstands- og boligforhold.

Det, jeg godt vil spørge ministeren om, er: hvordan i alverden har man brugt denne EDB-model, når det nu har de virkninger, som vi må opleve? Jeg kan henvise til Aktuelt fra mandag den 15. januar, hvor der er et eksempel på, at en familie med ganske almindelige indkomster mister over 100 kr. om måneden i boligydelse.

Jeg mener, at der er tale om, at folketingets socialudvalg er vildledt af de oplysninger, vi har fået, og jeg vil gerne høre, om ministeren vil tage initiativ til, at dette spørgsmål tages op på ny, således at man eventuelt genindfører de lempelige pensionistregler i boligsikringslovgivningen, at ministeren tager initiativ til i regeringen, at dette sker. I modsat fald mener jeg, at det vil være nødven-

digt, at folketingets socialudvalg på ny tager hele spørgsmålet om boligydelsen op.

Socialministeren (Erling Jensen):

Fru Tove Jørgensen har delt i alt seks spørgsmål herom op på den måde, at hun har bedt om skriftlig besvarelse af de fem og mundtlig besvarelse af det ene. De hænger unægtelig sammen, for det, fru Tove Jørgensen ønsker, er at få undersøgt, hvor langt vi kan komme i beregninger og undersøgelser over, hvem der er undtagelsestilfældene i forhold til reglerne om såvel boligydelse som andre pensionistforhold, og hvordan disse undtagelser tager sig ud.

Fru Tove Jørgensen har specielt i dette mundtlige spørgsmål nævnt de tidligere særligt gældende regler. Jeg tror, det kan være praktisk – fordi fru Tove Jørgensen ligesom jeg markerer, at det, vi ønsker, er at give så god en oplysning som muligt – at vi siger, at for de fleste af de pensionister, vi her taler om, var boligsikringen tidligere bestemt af den såkaldte totredjedelsregel i boligsikringslovens § 2 og ikke efter de særlige pensionistregler i lovens § 3. Fru Tove Jørgensen husker jo bedre end jeg, at reglerne dengang var således, at pensionisten ikke kunne få udbetalt et beløb, der var større end boligsikringen beregnet efter totredjedelsreglen.

For de fleste af de pensionister, der vælger at overgå til at modtage boligsikring i stedet for boligydelse, vil afskaffelsen af de særlige pensionistregler ikke betyde, at de får mindre i boligsikring, end de ellers ville have fået, men der skal ikke herske nogen tvivl om, at for nogle vedkommende gælder det, og det har jeg ikke prøvet at lægge skjul på. Vi skønner, at antallet af dem, der har fordel af at gå tilbage til boligsikring efter de normale regler, ligger i størrelsesordenen ca. 10.000, og altså for langt de fleste af disse vil denne overgang ikke betyde, at de får mindre i boligsikring, end de ellers ville have fået.

Men hvis der bag fru Tove Jørgensens spørgsmål også ligger et ønske om, at vi prøver at bore os dybere ned i, hvem det drejer sig om, størrelsesmæssigt hvor meget det drejer sig om, så gør jeg meget gerne dette, og hvis fru Tove Jørgensen og andre måtte ønske et samråd om disse ting, ja, så ved fru Tove Jørgensen, at jeg meget gerne kommer