

[Uwe Jensen (Ribe a.)]

London/København via Esbjerg og en førsteklases returbillet til London bliver betalt af ministeren selv, respektive partiet venstre?»

(Spm. nr. 472).

Skriftlig begrundelse.

Jfr. Ekstra Bladet af 11. ds. kostede det landets skatteborgere 20.700 kr., at udenrigsministeren benyttede taxafly til London og retur den 13. november 1978, primært fordi det var nødvendigt med et mindre ophold i Esbjerg lufthavn i forbindelse med et møde med tillidsrepræsentanter for venstres lokalforeninger i Ribe amt.

To førsteklases returbilletter til ministeren og hans ministersekretær ville have betydet en udgift på 8.360 kr.

Ministeren kunne have været tilbage i København igen samme dag, men kunne således ikke have deltaget i Vardemødet i sin egen skab af partiformand for partiet-venstre.

Da det derfor er på grund af partimødet i Ribe amt, at det blev nødvendigt at leje privatfly, og ikke i udenrigspolitisk øjemed, må det formodes, at ministeren er indstillet på at lade partiet venstre indfri differencen på 12.340 kr.

Udenrigsministeren (Christophersen):

Jeg kan sige til hr. Uwe Jensen (Ribe a.), at jeg er ikke indstillet på at betale en pris-difference mellem et lejet privatfly København/London/København via Esbjerg og en førsteklases returbillet til London af den enkle grund, at det var en nødvendighed for mig at bruge den transportform for at modtage en invitation fra den britiske udenrigsminister.

Han henvendte sig gennem sin ambassadør i København med kort varsel og spurgte, om jeg var i stand til at komme til London. Der var kun én dag, han kunne. Det, som vores samtaler skulle dreje sig om, var dagsordenen for Det europæiske Råds møde den 4.-5. december. Her stod opført bl. a. fiskeriproblemerne, tilvejebringelsen af det europæiske monetære samarbejde, GATT-forhandlinger og en række andre ting.

Jeg skulle nødvendigvis være i Jylland den samme aften. Jeg havde ikke nogen mulighed for at ændre den aftale, jeg på et langt tidligere tidspunkt havde indgået – det ønsker jeg

normalt heller ikke at gøre – og derfor måtte jeg vælge imellem, om jeg skulle sige ja tak til invitationen eller jeg skulle sige nej tak. Ved at sige ja tak var jeg nødt til at rejse på denne måde. Jeg mente, det var rigtigt at sige ja til invitationen. Jeg mente, det var rigtigt inden Det europæiske Råds møde at undersøge ved samtaler med den britiske udenrigsminister, om der var nogen muligheder for et fælles synspunkt fra dansk-britisk side både vedrørende fiskeriproblemerne og vedrørende det monetære samarbejde.

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

Jeg har ikke villet angribe rimeligheden af, at udenrigsministeren deltog i et forberedende møde i London for at prøve på at udrede trådene i vor vanskelige fiskeripolitiske situation. Ministeren ville gerne samme aften deltage i et partipolitisk møde i Ribe amt, og så kan den udenrigspolitiske relevans jo diskuteres.

Når jeg stillede spørgsmålet, var det faktisk af principielle grunde. Vi må vide i folketinget præcist, hvor vi er henne, når ministeren vil fastholde, at skatteyderpenge skal betale rejsen, og det gjorde ministeren jo her i svaret. Det er vigtigt, mener jeg, for folketinget vedrørende offentlige rejser at få fastlagt klart og tydeligt, hvad der er hold i, og hvad aviserne skriver, og jeg takker udenrigsministeren for hans udførlige svar vedrørende problematikken i denne påtrængende sag, som kan medvirke til at få klarlagt nærmere regler for offentlige rejser.

Udenrigsministeren (Christophersen):

Jeg skal bare rette en enkelt misforståelse. Jeg ville ikke gerne samme aften deltage i et møde i Ribe amt. Jeg havde aftalt lang tid i forvejen samme aften at være i Ribe amt. Det er det, der gør forskellen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

6) Til ministeren for offentlige arbejder af:

Alfred Hansen (DR):

»Mener ministeren, at det er i overensstemmelse med ordlyden i HTs kontrakter med privatejede busselskaber, at hovedstadsrådets trafikudvalg nægter at godkende en vognmandshandel mellem to private vogn-