

[Arbejdsministeren]

Mener man virkelig, at vi har mulighed for at give almindelige funktionærer og tjenestemænd og andre måske op til 30.000 til 40.000 kr. mere om året ved, at de går på efterløn, end de tjente, da de gik på arbejde?

De regler, vi har fastsæt, betyder for den samme politibetjent, at man oven i pensionen i efterløn kan få næsten 25.000 kr. mere, og det vil sige, at den pågældende kan oppebære 93.000 kr. i kombineret efterløn og pension. Hvis denne ordning skal være udtryk for misundelse i forhold til funktionærer og tjenestemænd, har min opfattelse af begrebet misundelse ikke meget at gøre med fru Grethe Fenger Møllers opfattelse af begrebet misundelse. Hvor mange hundrede millioner kroner skal vi bruge fra samfundets side på så urimelige ordninger som dem, der her stilles op fra de konservatives side? Jeg kan tilføje, at selv tjenestemændenes og funktionærernes egne organisationer ikke mener, dette er rimeligt; det vil tværtimod blive opfattet af det store flertal af tjenestemændene og af funktionærerne som en urimelig ordning.

**Grethe Fenger Møller (KF):**

Det er altid interessant, når arbejdsministeren bebuder, at han vil udtale sig til offentligheden, og især når han gør det på en så fantasifuld måde, men han gør det altså på en så fantasifuld måde, at han i virkeligheden taler om noget helt andet end det, jeg spurgte om.

Det, der er det afgørende for os, er, at vi siger, at ethvert menneske skal have lov til at spare op til sin alderdom og skal have lov til at sikre sig økonomisk. Så kan arbejdsministeren finde nok så mange forskellige former for beregningsmodeller og lægge tal sammen og sige: er det virkelig retfærdigt, at folk i deres alderdom skal sidde med så store beløb? Dertil må vi sige: ja, hvis de har udnyttet nogle ordninger, som har givet dem en mulighed for det, synes vi, det er rimeligt. Vi synes tværtimod, at det er arbejdsministeren, som opfører sig meget uretfærdigt over for de talrige lønmodtagere. Det er, som om arbejdsministeren tror, at alle de lønmodtagere, der er tale om, er politibetjente og ansatte inden for den offentlige sektor. Der er også en lang række private lønmodtagere, som i deres firma har private pensionsordninger, de har bidraget til – hvad med dem? Skal de

offentligt ansatte stilles ringere end folk på det private arbejdsmarked? Har det offentlige ikke en forpligtelse til som arbejdsgiver at give de offentligt ansatte rimelige arbejdsvilkår? Vi driver ikke rovdrift på de offentligt ansattes stemmer, vi ønsker bare at sikre retfærdige ordninger for alle lønmodtagere her i landet.

**Arbejdsministeren (Auken):**

Jeg kan for det første sige, at de regler, der fastsættes, selvfølgelig er ens for den offentlige og den private sektor; der er ingen forskel her. Jeg kan også sige, at efter regeringens beregningsmetode får den pågældende typiske lønmodtager 25.000 kr. mere ved den sammenregningsmetode end andre lønmodtagere, som ikke har en pensionsordning, ville have mulighed for at oppebære oven i efterlønsforslaget.

Men det virker noget ejendommeligt, for ikke at sige på grænsen af det socialt uforvarselige, at det konservative folkeparti, der i sine ændringsforslag til finansloven har stillet omfattende forslag om besparelser på arbejdsløshedskontoen, nedskæringer for de arbejdsløse, samtidig mener, at man skal indrette en ordning for tjenestemænd og funktionærer, der betyder, at de i kombineret efterløn og pension får 30–40 pct. mere i indtægt, end de opnåede, da de gik på arbejde i sin tid. Der er det, jeg har gjort det synspunkt gældende, at den grundopfattelse, jeg har, deles af funktionærernes og tjenestemændenes egne organisationer; de har aldrig fremført synspunkter, som kommer op i nærheden af fru Grethe Fenger Møllers efterlysning her.

Jeg synes, der er fastsat en rimelig ordning, en ordning, der er en forbedring både for almindelige arbejdere og for almindelige funktionærer og tjenestemænd, og jeg synes, det er vigtigt, at vi fastholder dette rimelighedssynspunkt i alt, hvad vi gør, foruden at de offentlige kasser jo ikke har ubegrænsede økonomiske midler til deres rådighed, heller ikke for at gavne funktionærer og tjenestemænd.

**Ninn-Hansen (KF):**

Jeg synes, at arbejdsministeren er meget vidtgående, når han besvarer spørgsmål her i tinget. Arbejdsministeren kan til enhver tid