

[J. K. Hansen]

Hr. *Jes Schmidt* er valgt i Sønderjyllands amtskreds, og det drejer sig her om 1. stedfortræder for centrum-demokraterne i denne amtskreds, kaptajn *Bent Olsen*.

Hr. *Ernst Schmidt* er valgt i Ribe amtskreds, og det drejer sig her om 2. stedfortræder for fremskridtspartiet i denne amtskreds, assistent *Elisabeth Bardino*, idet 1. stedfortræder, direktør Kaj Lyngsøe, er forhindret.

Udvalget til valgs prøvelse har behandlet disse sager, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling.

1. Kaptajn Bent Olsen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med i dag, den 17. januar 1979.

2. Assistent Elisabeth Bardino godkendes som midlertidigt medlem af folketinget ligeledes fra og med i dag, den 17. januar 1979.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 98 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål til ministrene.

Formanden:

Det første spørgsmål (spm. nr. 452), der var stillet af hr. Freddy Madsen til indenrigsministeren, udsættes til næste spørgetid, da spørgeren ikke kan være til stede her i dag på grund af sygdom.

2) Til statsministeren af:

Ebba Strange (SF):

»Hvorledes vil statsministeren sikre, at statens egne institutioner og styrelser overholder loven om ligebehandling af mænd og kvinder?«

(Spm. nr. 424).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge dagbladet Berlingske Tidende fra 1. januar d.å. har rigspolitichef E. Heide-Jørgensen udtalt, at så længe der er stor til-

gang af gode mandlige ansøgere til stillinger inden for politiet, vil disse blive foretrukket, bl. a. fordi kvinder er for dyre, da man risikerer, at de skal have barselorlov.

Udtalelsen er kolossalt kvindediskriminerende og i direkte strid med lov om ligebehandling af mænd og kvinder. I en tid, hvor kampen om arbejdspladser er hård på grund af den store arbejdsløshed, er det helt uacceptabelt, at statslige institutioner ikke retter sig efter de love, der vedtages af folketinget om ligestilling mellem kønnene. En sådan adfærd vil nemt kunne virke afsmittende på det private arbejdsmarked. Det må derfor forventes, at statsministeren, under hvem ligestillingsrådet sorterer, utvetydigt indskærper arbejdsledere i statslig regie deres forpligtelse til at overholde loven. I modsat fald må der forventes sanktioner mod de pågældende arbejdsledere.

Med hensyn til politichefens udtalelse om, at kvinder er for dyre, fordi de måske skal have barselorlov, må der forventes en klar tilbagevisning fra statsministeren. Netop ved indgangen til det internationale børneår finder spørgeren det uacceptabelt, at udgifter i forbindelse med børnefødsler skal bruges som kvindediskriminerende faktor. I stedet for burde det anses for samfundsgavnlig investeringer, der i øvrigt ville miste deres kvindediskriminerende indhold, hvis der blev indført mulighed for barselorlov for fædre.

Ebba Strange (SF):

Mit spørgsmål til statsministeren tager udgangspunkt i de udtalelser, rigspolitichef Heide-Jørgensen fremsatte i Berlingske Tidendes nytårsavis. Jeg skal citere to ting af det, rigspolitichefen udtalte ved den lejlighed. Han udtalte bl. a., at »mænd vil blive foretrukket til politistyrken, for vi har simpelt hen ikke råd til at eksperimentere«. Senere udtaler rigspolitichefen, at han ikke mener, en gravid betjent er særlig god: »vi har ikke råd til at få en yderligere gruppe foruden de ældre betjente, vi har, som skal skånes særligt«.

Det er baggrunden for mit spørgsmål til statsministeren, fordi dette folketing den 12. april 1978 vedtog en lov, hvor der i § 1 står:

»Ved ligebehandling af mænd og kvinder forstås i denne lov, at der ikke finder forskelsbehandling sted på grund af køn. Det