

[Tove Lindbo Larsen]

lovforslaget gennemført. Jeg skal dog ikke skjule, at der stadig vil være ting, der kunne gøres for at komme retfærdigheden endnu nærmere. Jeg tænker her på, at forældelsesfristen allerede nu burde sættes til 2 år, også gerne for handelskøb, i stedet for, som det er nu, at være på 1 år. Jeg har bemærket, at justitsministeren i sin fremsættelsestale omtaler behovet for yderligere overvejelser. Jeg mener nok, det kunne besluttes nu, men jeg må i hvert fald henstille til ministeren, at disse overvejelser bliver tilendebragt hurtigst muligt, så også denne sag kan komme på plads.

Ved denne som ved andre forbrugerlove, vi har gennemført, er der behov for oplysning om lovens indhold og dermed om forbrugers rettigheder. Der er således i lovforslaget regnet med en udgift på ca. 1 mill. kr. til dette formål, hvilket jeg anser for meget rimeligt. Det er meget vigtigt at få denne information ud. Det er i øvrigt de eneste udgifter for det offentlige, der er forbundet med dette forslags gennemførelse.

Af hensyn til de mange aspekter, der er i købeloven, var det måske værd at overveje en revisionsparagraf, der indeholder en bestemmelse om, at der skal en revision til inden for en begrænset tid.

Jeg vil slutte med at sige, at den praktiske udformning med et særligt afsnit i købeloven, der alene omhandler forbrugerløb, finder jeg meget hensigtsmæssig. Jeg kan således på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget til gennemførelse.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Jeg kan på fremskridtspartiets vegne meddele, at partiet gerne vil medvirke ved en interesseret udvalgsbehandling af dette lovforslag.

På nogle punkter vil vi godt allerede nu sige, at der kan være grund til at se på, om ikke lovforslaget går for vidt. Selv om der selvfølgelig udmærket kan argumenteres for, at en del af købelovens deklaratoriske forbrugerbeskyttelsesregler gøres præceptive, så er det dog vel nok alligevel et spørgsmål, om man virkelig skal gå så langt, at man overalt helt og aldeles fjerner aftalefriheden på disse specielle områder uanset arten og størrelsen af det forbrugerløb, der er tale om. Dette og

andre spørgsmål synes vi der kan være grund til at undersøge nærmere i udvalget.

Vi vil da godt benytte lejligheden til at komplimentere ministeren, fordi hun ikke i overmod har fulgt købelovsudvalget på alle punkter, men tværtimod har skrevet bemærkninger og fremsættelsestale med tilpas afstandtagen på de punkter, hvor det måtte være rimeligt ikke uden videre at falde for de argumenter, som måske den forrige ordfører og andre kunne ønske at fremsætte. Jeg synes, det er rigtigt, at man ikke er gået ind i at ændre reklamationsfristen, og jeg synes også, at de afsluttende bemærkninger i fremsættelsestalen er rimelige.

Jeg er helt uenig med den forrige ordfører i spørgsmålet om en revisionsbestemmelse. Det er nu engang sådan, at købeloven er en så central ting i hele lovgivningen, at den bør kunne stå i en lang årrække ad gangen. Det er ikke lykken, at man tror, at tingene perfektioneres bedst ved, at man ustandselig retter og ændrer i lovgivningen og ustandselig reviderer den. Hvis det var lykken, ja, så ville lykken jo simpelt hen være det, man er nået frem til på sådan noget som boligsikringsområdet, hvor man har en så venlig forbrugerlovgivning, at man ændrer den 2-3 gange i hver folketingssamling, sådan at man hele tiden når frem til endnu mere perfekte og endnu bedre regler, som ikke et menneske har en chance for at finde ud af og sætte sig ind i uden timelange studier.

Nej, lad os arbejde grundigt i retsudvalget med det forslag, ministeren har fremsat. Lad os finde frem til, hvordan det skal udformes, og lad os så give det en udformning, så det kan blive stående, meget gerne i en lang årrække, så forbrugere, erhvervsvirksomheder, domstole og andre, der skal arbejde med det, ved, hvad de har at rette sig efter.

Fogh Rasmussen (V):

Venstre kan tilslutte sig den målsætning, justitsministeren har med dette lovforslag, nemlig at styrke forbrugernes retsbeskyttelse ved de såkaldte forbrugerløb.

Den gamle købelov fra 1906 har helt op til vore dage bygget på et princip om aftalefrihed. Købelovens bestemmelser har kun været gældende, for så vidt der ikke udtrykkelig var aftalt andet. Det nye i lovforslaget er, at en række af de rettigheder, som køberne har