

[Ministeren for skatter og afgifter]

et flertal imod? Hvis der konstateres et flertal imod, så tager vi sagen op til overvejelse.

Men der er én ting, jeg gerne vil sige, og det er, at både branchen og de, der ønsker at købe både, i hvert fald har krav på så hurtigt som muligt at få en afklaring af dette lovforslags skæbne. Derfor håber jeg ikke, at det er et lovforslag, som i længere tid skal være under udvalgsbehandling; det kan hverken branchen eller køberne være tjent med.

Jeg skal ikke komme ind på alle de andre bemærkninger, der har været fremført. Jeg går ud fra, at der bliver lejlighed til at svare på en lang række spørgsmål under udvalgsbehandlingen – ellers skulle jeg kende skatte- og afgiftsudvalgets medlemmer dårligt.

Keld Andersen (KF):

Det synes mig, som om hr. Alfred Hansen ikke rigtig har kunnet tåle søgangen i denne debat, idet han gerne ville beskyldte mig for at have slået mig til ridder på sporten heroppefra. Når nu hr. Alfred Hansen kommer over sin søsyge og sætter sig stille og roligt ned og læser folketingets forhandlinger, så vil hr. Alfred Hansen bemærke, at jeg som en af de eneste ordførere overhovedet ikke i min ordførertale i første omgang nævnte noget som helst om sporten, bl. a. fordi jeg troede, at hr. Alfred Hansen kendte mit syn på det. Derfor gav jeg kun i anden omgang dem ret, som havde nævnt det.

Søsygen fortsætter og skulle næsten til at foranledige en EF-debat heroppefra, idet hr. Alfred Hansen drager 6. momsdirektiv og spørgsmålet om min afstemning ind. Jeg forstår, at hr. Alfred Hansen var i tvivl, fordi jeg, den dag, vi stemte om det, sad nede på den plads, hvor hr. Alfred Hansen ikke kan se, hvordan man stemmer. Men jeg skal gerne indrømme, at jeg stemte for 6. momsdirektiv. Jeg gjorde det meget nødigt. Jeg ville have haft lejlighed til at stemme med begejstring for 6. momsdirektiv, hvis hr. Alfred Hansen og hans parti havde stemt for det ændringsforslag, som det konservative folkeparti stillede til forslaget om 6. momsdirektiv, netop om at fritage den danseundervisning, som hr. Alfred Hansen henviste til.

En kort bemærkning giver mig ikke mulighed for at forklare nærmere for hr. Ole Olsen, hvordan man kommer frem til tallet 600 arbejdsløse. Jeg sagde 600–700. Jeg vil ikke

strides om, hvorvidt det bliver 495, eller det bliver 601 eller deromkring. Hr. Ole Olsen er velkommen til at læse folketingets forhandlinger. Det er faktisk et ganske enkelt regnestykke, hvis hr. Ole Olsen læser, hvad jeg sagde i første omgang.

Blot til ministeren: jeg kan love ministeren, at det ikke skal blive det konservative folkeparti, der trækker udvalgsarbejdet omkring dette lovforslag i langdrag. Vi er faktisk klar til at skrive betænkning meget, meget hurtigt.

(Kort bemærkning).

Bollmann (CD):

Jeg må konstatere, at jeg ikke fik svar fra ministeren, men det ene spørgsmål kan jeg selvfølgelig stille i udvalget. Det er, om ministeren mener, der er problemer med definition af »standardudstyr«.

Det andet spørgsmål bliver det nok vanskeligere at få svar på i skatteudvalget. Derfor vil jeg prøve at spørge endnu en gang: var venstre ikke med i det forlig om en løbende afgift? Eller er det måske sådan, at ministeren ikke var med, og at det kun var resten af partiet venstre?

(Kort bemærkning).

Thorndahl (FP):

Hr. Ellemann-Jensen var så ubeskeden at tillægge sig selv pædagogiske evner. Det synes jeg nok at der kan sættes spørgsmålstegn ved. Til gengæld vil jeg gerne anerkende, at han er i besiddelse af visse manipulatoriske evner; det synes jeg han gør udmærket.

Sagen er den, at nettoresultatet for bådbranchen efter afgiftens indførelse er lidt mindre, alt iregnet, end nettoresultatet før afgiften, set fra statens side, og det elegante resultat af at gennemføre lovforslaget er, at statens underskud bliver et par millioner kroner større. Det er selvfølgelig ikke store tal, men det er i hvert fald effekten.

Hr. Ellemann-Jensen, der, så vidt jeg ved, har visse økonomiske forudsætninger, er formentlig bekendt med, at det i hvert fald er almindeligt antaget, at når en vares priser vokser, så falder efterspørgslen. Hr. Ellemann-Jensen fortæller i tide og vel også i utide, at det er regeringens mål – jeg ved ikke, hvor meget det dækker regeringen, men