

[Ministeren for skatter og afgifter]

Det er nok en lidt forkert vurdering, når man ligesom mener, at vi i lovforslaget har taget højde for en nedgang i omsætningen ved at nævne tallet 30 mill. kr. Det er klart, at da man afgiftsfrit har kunnet sælge og slutte kontrakter, indtil lovforslaget er blevet fremsat, altså i en betydelig periode har haft mulighed for at gennemføre et større salg end måske normalt, vil effekten afgiftsmæssigt selvfølgelig det første år blive mindre, end hvis salget forløber normalt. Men beskæftigelsen vil i hvert fald ikke blive ramt, hvis omsætningen har den samme størrelse, som den hidtil har haft.

Jeg har med vilje givet mulighed for, at man kunne operere i en periode, sådan at man ligesom kunne afbøde de virkninger, man har påberåbt sig der ville være, og derfor har man i nogle uger vidst, at lovforslaget ville komme, og man har kendt lovforslagets indhold.

Hr. Bollmann spurgte, om jeg havde i sinde at ophæve loven om registrering. Nej, hvis jeg havde haft i sinde at ophæve loven om registrering, havde det været med i lovforslaget. Loven om registrering og registreringsmuligheder vil fortsat ligge der og vil fortsat kunne bruges, hvis et flertal her i folketinget ønsker at bruge den.

Der blev også spurgt, hvad det havde kostet indtil nu. Jeg kan ikke gøre det op i kroner og øre, men mon ikke det ligger på omkring 800.000 kr., og det ville koste adskillige gange 800.000 kr., før man overhovedet havde gennemført den endelige registrering, som loven gav mulighed for. Og så er der de vanskeligheder, der ville opstå bagefter.

Hr. Bernhard Baunsgaard kunne ikke forstå lovforslaget. Jeg underkender ikke hr. Bernhard Baunsgaards evne til at læse lovforslag, men jeg må indrømme, at jeg er lidt forbavset over, at netop dette lovforslag skulle volde hr. Bernhard Baunsgaard så store vanskeligheder, for jeg synes i og for sig, det er temmelig tydeligt i sin fremtræden.

Jeg ved ikke, hvad der lå i spørgsmålet om brugte både, men jeg kan i hvert fald sige, at der er ikke afgift på brugte både. Der er moms på brugte både, men der er ikke afgift på brugte både. Men hvis man bytter en brugt båd væk og får en ny i stedet for – hvis det var det, der var spørgsmålet også – er det ikke byttesummen, man betaler afgift af, så er det den ny båds fulde værdi. Men

det var måske ikke det. Ellers ved jeg ikke, hvad det var, der gjorde, at hr. Bernhard Baunsgaard havde så svært ved at forstå lovforslaget.

Mig bekendt er der ikke ændringer i straffereglerne. Jeg kan da oplyse hr. Bernhard Baunsgaard om, at inden for momsområdet er der betydelig færre, der har fået bøder i de sidste år, end der var tidligere, og der går fra tolddepartementet lempeligere frem med hensyn til bødegivning inden for dette område. Der ligger ingen skærpelse i den nuværende regerings holdning til netop dette spørgsmål.

Hr. Arne Bjerregaard henviser til et citat, der har været i Jyllands-Posten, om mulighederne for at omgå bestemmelserne. Det skulle være et citat af sekretær Flemming Nielsen. Jeg kan berolige hr. Arne Bjerregaard med, at dette er en fejl citering i Jyllands-Posten af de oplysninger, som hr. Flemming Nielsen har givet. Det vil jeg gerne have slået helt fast. For hr. Flemming Nielsen kan ikke være tjent med, at det skal blive stående, at han har givet nogle forkerte oplysninger, som man bagefter politisk bruger og misbruger, for det er ikke tilfældet. Dette bare for over for hr. Arne Bjerregaard at rette den fejlvurdering, som hr. Arne Bjerregaard der ved ligesom kommer til at gøre sig skyldig i.

Lovforslaget må nu gennem behandlingen i udvalget, og på spørgsmålet om, hvorvidt lovforslaget vil få vederlagsmæssige følger, hvis det ikke bliver vedtaget, kan jeg selvfølgelig kun svare, at det er statsministeren, der afgør, hvilke handlinger her i folketinget der har konsekvenser for regeringen, og ingen andre. Derfor tror jeg, at det spørgsmål kan vi roligt lade ligge i denne forbindelse.

Jeg håber på et hurtigt udvalgsarbejde, så man kan få afklaret de udestående spørgsmål. Jeg mener, at et hurtigt udvalgsarbejde må være af interesse også af hensyn til bådbranchen, sådan at man ved, hvad den afgørelse, der træffes, går ud på.

**Karl Nielsen (S):**

Hr. Keld Andersen efterlyste andre områder, hvor der var afgift på forsikringen, ligesom der er på lystbådeområdet. Det ligger jo sådan, at på bilforsikringer, på husstandsforsikringer, ja, i det hele taget på hele ansvars-