

[Johan Nielsen]

large over for min kollega, det ærede medlem fra Færøerne, som viser dette høje ting en foragt, som ingen anden nogen sinde har gjort før, ved aldrig at møde op her. Det kommer vel også an på, hvordan man svinger partipisken, men jeg skal indrømme, at jeg havde mest lyst til at få ondt i maven, den dag dette lovforslag kommer til afstemning.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg har ikke helt de samme muligheder for at takke ordførerne for tilslutning til dette lovforslag, som jeg havde ved det forrige forslag. Jeg må indrømme, at det havde jeg heller ikke forventet. Jeg har tidligere som minister oplevet debatter om afgifter på lystbåde, og der er næsten ingen grænser for, hvilke argumenter der kan føres frem fra forskellig side. At der skal gennemføres en afgift på lystbåde, er et stort flertal her i folketinget enig om, men lige så snart der foreligger et forslag, har det ene eller det andet parti altid argumenter for, at det ikke lige akkurat er det forslag, der er fremsat, som man på nuværende tidspunkt vil kunne gå ind for.

Jeg har på lystbådeområdet fremsat forskellige forslag, men ingen af dem har på noget tidspunkt lige akkurat passet dem, der principielt mener, at der skal gennemføres en afgift på lystbåde.

Man kan jo altid diskutere det berettigede eller det ikke-berettigede i en afgift på lystbåde; der kan siges meget både for og imod, og der er blevet sagt meget både for og imod. Men når man diskuterer formen, er det i hvert fald for mit vedkommende væsentligt, at den form, man eventuelt vælger, er af en sådan karakter, at den kan administreres. Det kunne en registerafgift ikke. Jeg gad egentlig vide, hvordan man ville administrere en registerafgift, der skulle fastsættes ved vurdering af hver enkelt lystbåds værdi, en værdi, der vel ville være underkastet forandringer, efterhånden som båden blev ældre. Eller skulle den stå fast til evig tid? Jeg ved ikke, hvad man tænker sig i så henseende. Jeg har svært ved at finde en administrativ løsning på et sådant spørgsmål. Det var én af årsagerne til, at man fandt, det ikke var særlig hensigtsmæssigt.

En anden årsag var, at det i stor udstrækning kunne gå hen og ramme folk med meget små indtægter, men med store både, som de måske havde anskaffet billigt, men som alligevel havde en betydelig salgsværdi. Der ville være mange folkepensionister, der ville være tvunget til at sælge en sådan båd på grund af en løbende afgift. Det var også et af de argumenter, der måtte gå ind i den vurdering, som jeg i hvert fald for mit vedkommende anlagde.

Derefter måtte man så overveje, hvordan man kunne indføre en vis beskatning af lystbåde, der kom til at hvile på et mere rimeligt grundlag, og som administrativt ville være enkel. Man kan sige meget om lovforslaget, men én ting kan man i hvert fald ikke kritisere det for: at det administrativt er besværligt. Der er meget lidt administrativt arbejde forbundet med det lovforslag, der her er tale om.

Jeg valgte at foreslå en afgift på 10 pct. Jeg mener, at det er så lille en afgift, at hvis vi skal have en afgift, kan vi dårligt operere med en lavere sats end 10 pct. Jeg mener, at man derved også vil have skabt sikkerhed for, at det ikke vil få de skadevirkninger, som der i øjeblikket gives udtryk for i pressen og i bådbranchen – i hvert fald fra visse sider af bådbranchen – og også her i salen. Må jeg sige, for at der ikke skal være nogen misforståelse – da man har talt så meget om eksporten og skadevirkningerne for eksporten – at jeg håber ikke, man har opfattet det sådan, at der også er lagt afgift på eksporten, for det er der selvfølgelig ikke. Men det er, ligesom man har brugt det argument, at det ville gå ud over eksporten. Jeg husker fra min finansministertid, at jeg var ude i et tilsvarende stormvejr på grund af afgift på hvidevarer. Det ville være katastrofalt, sagde man. Hvad skete der? Der skete en betydelig stigning i eksporten af hvidevarer på daværende tidspunkt.

Hvis bådbranchen kan forøge sin eksport, vil det både ud fra et beskæftigelsesmæssigt og ud fra et nationaløkonomisk synspunkt naturligvis være en fordel. Jeg ved ikke, om det er muligt, det skal jeg ikke kunne udtale mig om, men jeg har i hvert fald på andre områder en vis erfaring med hensyn til, hvordan man kan forsøge at borteliminere nogle virkninger.