

[Alfred Hansen]

mistisk, at der kun vil blive sendt 600 ekstra ud i arbejdsløshed. Hvis nu skatteministeren prøvede at sammenligne disse to tal: 30 mill. kr. i forventet provenu og 600 arbejdere ud i arbejdsløshed, kunne man foretage en simpel division, og hvis nu man prøver at dividere 600, nemlig antallet af arbejdsløse, op i det provenu på 30 mill. kr., som ministeren forventer, ja, så får man 50.000 kr. i arbejdsløshedsunderstøttelse til hver af dem. Det er langt mindre end det, arbejdsløse normalt kan disponere over, og det vil altså sige, at dette meget let kunne gå hen og komme til at koste staten 10, 15 eller 20 mill. kr. Det hører med i billedet.

Og jeg synes også, det hører med i billedet, at statsministeren i sin åbningstale sagde, at regeringen ville føre en politik, der kunne skabe grundlag for at støtte de eksporterende erhverv og de importkonkurrerende erhverv. Det er, ligesom man ikke med dette lovforslag helt lever op til det løfte, som statsministeren dengang gav folkettingen.

Man har forsøgt også fra venstres ordførers, hr. Ellemann-Jensens, side at sidestille afgift på både med afgift på biler. Nu er der bare det at sige til det, og det beklager jeg, at det at besidde bil koster måske 3 gange så meget, som det faktisk koster at vedligeholde de veje, som bilerne kører på. Bilerne er blevet et regulært skatteobjekt. Der er det til forskel på beskatning af biler og beskatning af skibe, at det, bilerne skal betale for, er vedligeholdelse af veje, som bilerne kører på, det er slitage på vejene. Skibene kan nu engang ikke slide på vandet, så selv hr. Ellemann-Jensen kan ikke bruge det som argument for at indføre en sådan afgift.

Jeg synes, det var et interessant spørgsmål, hr. Bollmann stillede ministeren, nemlig om ministeren ville ophæve loven om registrering af lystbåde. Når vi ser på ministerens bemærkninger, skinner det klart igennem, at forudsætningen for denne lov, nemlig loven om registrering af lystbåde, er faldet bort. Det tilkommer naturligvis ikke mig at svare på ministerens vegne, men jeg vil formode, at ministeren slet ikke vil svare på spørgsmålet, og hvis ministeren endelig svarer på det, bliver det nok et benægtende svar til hr. Bollmann. Hvad er nemlig regeringens hensigt? Regeringens hensigt med registreringen er naturligvis stadig væk – det fremgik også af socialdemokratiets ordførers indlæg – ind-

førelse af en løbende afgift på al besiddelse af lystbåde. Derfor skal vi nok forvente, belært af bitre erfaringer, at i løbet af nogle få måneder skal loven om registrering af lystbåde bruges til en løbende afgift på al bådbesiddelse.

Jeg skal, for at ingen tvivl skal være mulig, helt klart tage afstand fra dette forslag, og regeringen skal på ingen måde budgettere med retsforbundets støtte til dette lovforslag.

Waldorff (VS):

Det går ikke helt så godt for statsministeren og hans regering, som han havde tænkt sig, da han dannede den i sommer.

Om dette konkrete lovforslag, som også er blevet en fejler, gik diskussionen højt i 1977, da man diskuterede oprettelsen af et register for lystfartøjer. Jeg husker, at den socialdemokratiske ordfører og også den socialdemokratiske skatteminister var meget entusiastiske ved den lejlighed. Nu skulle man gøre noget for at beskatte et luksusforbrug, og det var det, dette register skulle bruges til. Det var vi faktisk ret enige i, og vi stemte for oprettelsen af sådan et register. Vi er principielt enige i, at man skal forsøge at beskatte et luksusforbrug, og det kunne man altså også forsøge i denne forbindelse. Dernæst mente vi også, at et register kunne bruges som grundlag for på endnu et område at forsøge at forfølge placeringen af nogle af de sorte penge, som folk altså har så rigeligt af.

Der skete så en masse ting. Der blev lavet et forlig i foråret, som allerede gjorde det klart, at nogen beskatning af luksusforbrug kunne man ikke tale om, og så kom der denne regeringsdannelse, som har betydet, at det i det hele taget ikke er gået så forfærdelig godt for statsministeren og hans parti siden da.

Det, man nu har fundet på, det lovforslag om afgift på lystbåde, der ligger her, er indlysende lige så tåbeligt som en masse af de andre ting, man har fundet på. For det første er der helt klart ikke tale om beskatning af et luksusforbrug. Man sætter en grænse på 10.000 kr. Om et par år koster optimistjollerne efterhånden så meget, at de også skal til at beskattes efter den grænse, man har sat her. Det er altså kajakker, optimistjoller o. lign., der slipper fri, mens alt andet beskattes. Er det særlig rimeligt? Det er det faktisk