

[Bernhard Baunsgaard]

mens vi jo har gennemført det for brugtbilshandelen; jeg vil gerne rettes, hvis jeg ikke er korrekt underrettet. Jeg vil derfor spørge ministeren, om han vil benytte lejligheden til at gennemføre momsdirektivet om, at erhvervsvirksomheder, der handler med brugte genstande, har ret til at modregne moms for den indkøbte ting, når de sælger denne ting videre for bådbranchen. Det vil i nogen grad afbøde de uheldige virkninger for handelen med både.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi var i sin tid med til at vedtage den lov, der foreskrev, at alle lystbåde skulle registreres. Vi var også i sin tid med til forhandlingerne om dette og var enige i, at det måtte være rimeligt at gennemføre en sådan registrering med henblik på en eventuel løbende afgift i fremtiden, idet vi mente, det var rimeligt, at lystbåde blev pålagt en løbende afgift ligesom motorkøretøjer. Selv om man siger, der ikke er så mange udgifter ved at holde vandet ved lige, må vi erkende, at der alligevel er mange udgifter forbundet med sejlads i vore farvande: alene de forskellige eftersøgninger efter folk; og en vis forurening er der jo også, både materiel og, jeg havde nær sagt også psykisk forurening undertiden. Af en eller anden årsag har ministeren altså opgivet at lave en sådan registrering og har nu foreslået, at der på alle nye både af over 10.000 kr.s værdi skal lægges en afgift. Vi finder, det er lidt ved siden af på den måde at skille en ganske bestemt gruppe ud og sige, at her skal der betales en afgift, og når man så samtidig må notere, at der ifølge oplysninger fra selve skatteministerens kontor, i al fald ifølge Jyllands-Posten, er rige muligheder for omgåelse af loven, bliver man betænkelig ved den allerede på den baggrund.

Disse huller kan imidlertid nok stoppes, men alle de, som, indtil denne lov træder i kraft, har købt båd, får jo pludselig foræret en kapitalgevinst, og den plejer man ellers lige for tiden at være ude efter. Nu forærer man uden videre en kapitalgevinst til alle dem, som har erhvervet en lystbåd før denne dato.

Endelig kan vi ikke se bort fra, at en sådan afgift i vor nuværende situation vil være uheldig af hensyn til beskæftigelsen, fordi

den under alle forhold vil give en vis arbejdsløshed og være med til at ødelægge visse virksomheders eksistensgrundlag. Mange af disse virksomheder har jo leverancer både til hjemmemarkedet og til eksport, men leverancerne til hjemmemarkedet er grundlaget for, at virksomheden og dermed også en vis eksport kan opretholdes.

Endelig rammer lovforslaget visse sportsgrene, og det er vi heller ikke tilfredse med. Derfor må vi sige, at som lovforslaget er udformet, kan vi ikke være med til at støtte det. Vi er, som allerede nævnt, ikke uenige i, at det vil være rimeligt med en vis afgift på lystbåde, men vi er uenige i den udformning i det hele taget, som dette lovforslag har fået.

Alfred Hansen (DR):

Det er jo en genial idé, regeringen her har fået. Man har skrinlagt de hidtidige planer om en løbende afgift på lystbåde, og socialdemokratiet har ligesom påstået her fra talerstolen, at det er en retfærdig skat. Vi kunne godt ved en anden lejlighed tage en debat om, i hvor høj grad skatter er retfærdige, og i så tilfælde hvilke. Men der er ingen grænser for regeringens fantasi med hensyn til at opkræve afgifter. Jeg vil endog påstå, at hvis man kunne finde et beregningsgrundlag for beskatning af vejtrækning, ville regeringen omgående indføre en sådan afgift.

Venstre, der plejer at gøre sig til talsmand for ejendomsrettens ukrænkelighed, burde nok dreje ejendomsbegrebet en lille smule væk fra det bare at besidde jord og fast ejendom. Hvad med at anskue ejendomsretten ud fra den betragtning, at det, som folk tjener i kraft af deres arbejde, altså produktet af deres arbejdsindsats, har de uindskrænket ejendomsret til. Vi ved, at vi har en alt for høj indkomstskat, og nu må man ikke engang selv disponere ubeskattet over de sørgelige rester, der er tilbage af ens indtægt, når indkomstskatten er betalt.

Man forventer et provenu på 30 mill. kr. Regeringen har tidligere ved tilsvarende afgifter forventet et eller andet provenu, som bagefter har vist sig ikke at kunne holde. Hvis man skulle gøre sig til spåmand en gang imellem, er dette et af de tidspunkter, hvor man har lyst til det, og så skal spådommen gå på, at det ikke giver 30 mill. kr. i nettoprovenu. Man regner med, meget opti-