

[Keld Andersen]

man ser, at de, man har kørt med hidtil, er drejet i bund.

Jeg er overhovedet ikke enig med socialdemokratiets ordfører i sammenligningen med campingvogne, fritidshuse og sommerhuse, og jeg er ej heller enig med venstres ordfører i sammenligningen med biler. Der er en ganske og aldeles stor forskel på disse ting. Jeg vil bl. a. nævne, at bilerne for det første i høj grad medfører import, hvilket ikke i samme udstrækning er tilfældet med fritidsbåde. Endvidere vil jeg gøre opmærksom på, at bilerne jo skal køre på nogle veje, der medfører udgifter for det offentlige, og på det grundlag er det rimeligt, at bilejerne er med til at betale. Det er også rimeligt, at de, der har en båd, er med til at betale, men det er de jo også i forvejen, og når man argumenterer på denne måde ved at sammenligne med campingvogne og biler og fritidshuse, må jeg spørge, hvilken anden branche der er beskattet med en afgift på forsikringen, en skat på forsikringen; bådfolket bidrager jo til statens regnskaber med 12-14 mill. kr. i 1978 på denne måde.

Jeg kan ikke tilsige det konservative folkepartis tilslutning til dette forslag, og jeg håber, at vi, når debatten er slut, har måttet konstatere, at der er et flertal imod dette forslag i tinget.

#### **Bollmann (CD):**

For ca. halvandet år siden vedtog de fire gamle partier at indføre et lystfartøjsregister, som senere skulle gøre det muligt at indføre en registreringsafgift, en løbende afgift, på lystbåde; det var vistnok i øvrigt ved samme lejlighed, man betegnede alle andre partier i tinget som parlamentarisk uskoledede. Efter megen debat blev de samme fire partier i april 1978 enige om den løbende afgift, der skulle træde i kraft den 1. januar 1979, hvor forsikringsafgiften for både samtidig skulle bortfalde.

Af uforklarlige grunde bryder de to regeringspartier nu aftalen med de øvrige to aftalepartier, altså de konservative og de radikale, og fremsætter et forslag om en afgift på ikke 10, men 11,11 pct. Man siger, at aftalen om ophævelse af forsikringsafgiften ikke skal overholdes. Man siger, at lystfartøjsregistret alligevel ikke skal oprettes, og man vil i øv-

rigt fortsat have 30 mill. kr. ind i afgiftsproduktet.

CD har fra starten vendt sig mod en sådan afgift, der rammer en tilfældig idræts- og fritidsaktivitet, og det vil vi fortsat gøre. Der er fremført utallige gode argumenter mod den afgift fra foreninger, klubber og enkeltpersoner, der alle har været beundringsværdigt aktive i kampen. Også fra branchen, både værfter og forhandlere, har man klart og tydeligt advaret mod afgiften, der uden tvivl vil medføre en væsentlig ledighed.

Selve forslaget opererer med afgift på både til en værdi over 10.000 kr., men i denne værdi er afgiften som bekendt indbefattet, og det vil sige, at både, der i dag koster 9.000 kr., vil blive belagt med afgift. Derudover skal samlesæt til både beskattes, ligesom påhængsmotorer er taget med.

I § 2 c, som det er anført i lovforslaget, må man gå ud fra der er tale om alle påhængsmotorer, og derfor holder påstanden om, at det kun er de dyre både, der rammes, jo ikke. Mange små joller drives som bekendt af påhængsmotorer, og disse småbåde bliver altså delvis beskattet fremover.

Hvis det er ministerens tanke, at det kun skal være motorer til større både, altså over 10.000 kr., ville det være glædeligt, og så skal det kun klargøres i lovtæksten.

Så står der i § 7, stk. 2, at der også skal beregnes afgift af sædvanligt standardudstyr. Hvad mener ministeren egentlig med det? Naturligvis kan man se, om der mangler en motor i en motorbåd, og man kan se, om der mangler et storsejl i en sejlbåd, men derudover bliver det svært. Hvordan med instrumenter? Hvordan med indretningen? Hvordan med antal sejl osv.? Hvem skal finde ud af, hvad der er standard på en båd, og hvordan skal det kontrolleres?

Ifølge bemærkningerne er der afsat ca. 400.000 kr., og det svarer vel nogenlunde til 4 mand på landsbasis til administration af denne lov, men her glemmer ministeren de problemer, der vil opstå med definitionen af sædvanligt standardudstyr. Denne administration vil blive betydeligt dyrere.

Det er klart, at den foreslåede afgift er enklere end en periodisk registreringsafgift, men det bliver den ikke mindre urimelig af. Den vil fortsat ramme tilfældige grupper af borgere, der f.eks. hellere vil sejle end spille fodbold, svømme eller stå på ski.