

[Fiskeriministeren]

partiets medlemmer af dette ting vil holde fra denne talerstol, og skal debatten herinde højnes, forudsætter det altså, at der er nogen, der vil øve indflydelse på fremskridtspartiets ordføreres og andre medlemmers taler, for det er dér, debatten her i tinget trækkes ned, og det har hr. Erlendsson muligvis indflydelse på; det har jeg ikke, og derfor kan jeg ikke give hr. Erlendsson noget tilsagn.

(Kort bemærkning).

Erlendsson (FP):

Fiskeriministeren har den indflydelse, som hans egen position som taler i dette ting giver ham.

Så vil jeg gerne til den indrømmelse, som jeg nu fik fra fiskeriministeren om Kommissionens muligheder for at gennemføre en sag ved EF-Domstolen, sige, at efter det, jeg nu har fået at vide, er jeg ganske overbevist om, at man nok kan få Kommissionen til at starte en sag, men jeg gad nok se det tidspunkt, hvor realiteten bliver, at Storbritannien bliver indklaget for EF-Domstolen. Det kan trække ud, og det vil trække ud, når man vil føre sin sag igennem på den facon, som regeringen har valgt. Jeg kalder det en meget vag, meget svag, holdning, aldeles ikke tjenende danske erhvervsinteresser.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg ved såmænd ikke, om jeg højner eller sænker debatten ved at tage ordet igen, men jeg vil da prøve at være ganske seriøs, når jeg igen spørger ministeren om det projekt, der blev fremlagt, om forsøgsfiskeri af mørksej, ikke var seriøst nok. Det var beløbets størrelse, der var afgørende for, at det blev afslået at give tilskud til fiskeriet; sådan forstod jeg i alt fald ministerens indlæg.

Så vil jeg gerne spørge: hvis dette projekt bliver reduceret og fiskernes egen risiko bliver større, er der da mulighed for at få et sådant projekt igennem? Jeg mener nemlig, det er væsentligt, fordi vi næsten ikke udnytter mulighederne for fangst af mørksej i Danmark, og jeg mener, der er rige muligheder for at udnytte mørksej i fremtiden, også til en særdeles stor eksport til de lande, som udnytter mørksej som konsumfisk. Derfor er

jeg interesseret i, om der er mulighed for fortsat forsøgsfiskeri efter mørksej.

Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Til hr. Erlendsson kun den bemærkning, at jeg jo er forpligtet til at tale sandhed.

Til hr. Arne Bjerregaard den bemærkning, at det vist ikke er hensigtsmæssigt, at vi forhandler om et konkret projekt her på stedet. Jeg kan sige til hr. Arne Bjerregaard, at jeg i hvert fald siden marts måned gentagne gange har opfordret erhvervet til at gå ud i dette fiskeri og også peget på mulighederne for at få pengebidrag til forsøgsfiskeri, og jeg har også sagt, at jeg endda ville stramme fortolkningsmuligheden af forsøgsfiskeri så meget, som det kunne bære. Det har vi gjort, og som jeg sagde før, har vi bevilget 1,8 mill. kr. til støtte for dette fiskeri. Men skal vi ned at se på, om jeg så må sige, en konkret sag, tror jeg, det bliver nødt til at foregå et andet sted end her. Det var svært at få denne kvota på sej, og vi har selvfølgelig klart en interesse i, at vi også får den opfisket, men jeg er nødt til at sige igen, at der er jo ganske gode priser på sej. Der er mange andre, der kan fiske den; jeg tror også, danske fiskere vil vise sig i stand til at udnytte den.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Melchior):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Fjerde næstformand (Melchior):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Arbejdsmarkedsudvalget (11/1 79):