

[Svend Haugaard]

Med hensyn til det, der ellers er sagt her i dag om at lægge pres på EF og England, er vi ganske enige, men desværre må vi erkende, at der fortsat er meget store vanskeligheder for fiskeriet, hvorfor det er nødvendigt at fortsætte en ordning med oplæg af fiskerfartøjer og støtte hertil. Det kan vi anbefale. Vi ved også, at fiskeriet har meget stor betydning både for vores valutaindtjening og for at skabe arbejdspladser. Det er vi nødt til at tage et meget betydeligt hensyn til.

Vi anbefaler begge lovforslag.

#### Arne Bjerregaard (KrF):

Vi skal gerne støtte begge forslag.

Om det første må vi sige, at det fortsat er væsentligt, at vi både fastholder og udvikler vores konsumfiskeindustri, i alt fald indtil vi har fået klarhed over fiskeriets fremtidsmuligheder. Det ligger jo temmelig uklart i tiden. Hermed være ikke sagt, at vi har noget imod andre fiskeindustrier end konsumfiskeriet, men vi mener selvfølgelig, at det er væsentligt, at vi får så stor en udnyttelse som muligt af den fangede fiskemængde, og at vi udvikler behandlingen og forædlingen af de fangede fisk så godt som muligt.

Med hensyn til lovforslag nr. L 102 er vi enige i den midlertidige oplægningsordning og kan acceptere de ændringer, der er foreslået i lovforslaget. Hvad jeg i øvrigt skulle have af modvilje imod lovforslaget, kan ministeren læse i mit indlæg ved den forrige behandling af lovgivningen. Når jeg siger »midlertidige«, er det, fordi fiskeriet stadig væk står i denne usikre situation, og vi mener, det er væsentligt ikke at fjerne en del af vores fiskerflåde, men bevare så stor en fiskerflåde som muligt, indtil vi er klar over fremtidsudsigterne for fiskeriet.

Dog er vi lidt beklemte over, at ministeren – eller regeringen, måske – er lidt vrangvillig over for en udvidet støtte til forsøgsfiskeri. De 25 mill. kr., som vi bevilger til en oplægningsordning, får vi jo ikke tilbage igen, de er sådan set tabt, dem er der sådan set ikke anden værdi i, end at vi bevarer fiskerflåden. Hvis vi derimod bevilgede samme beløb eller noget af dette beløb til udvidet forsøgsfiskeri, fiskeri af nye fiskearter i andre områder og også forædling af nye fiskearter, ja, så kunne det jo være, at disse penge kom tilbage, endda med renter. Jeg mener, en sådan politik

ville være mere progressiv end dette bare at betale fiskerne for at ligge stille.

Jeg ved ikke, om det skyldes ministerens vrangvillighed eller folketingets vrangvillighed over for at bevilge pengene, men jeg vil da gerne her spørge ministeren, om han ikke har i sinde at fremsætte forslag om øgede bevillinger til forsøgsfiskeri. Vi mener, det måtte være nyttigt i den nuværende situation. Det kunne da godt være, folketinget ville bevilge de penge. Jeg skal sige, at hvis ministeren ikke ønsker at fremsætte forslag derom, så vil vi gerne fremsætte forslaget.

#### Schak Nielsen (DR):

Her står vi igen over for en af planøkonomiens velsignelser. I samme omfang erhvervene modtager støtte fra det offentlige under en eller anden form, i samme omfang er der gået en større eller mindre splint af erhvervenes frihed. Det er ikke mindst erhvervsfolk, der er liberale, og der er også mange liberale partier herinde i folketinget, der går ind for liberale erhvervsforhold, så man skulle ikke tro, de kunne stemme for et forslag som dette her. Men det gør de altså alligevel.

Det er selvfølgelig beklageligt, at der ikke er kapital til rådighed for erhvervslivet. Men så var det nok en bedre idé, om man førte en politik, der kunne give kapital til en rimelig rente. Det er måske ikke rigtig dagen at komme ind på det her, men en sænkning af rentens højde ville være en bedre ting for fiskerierhvervet og de tilsluttede erhverv end en smule statsgaranti. Man hjælper og hjælper, og det hjælper ikke noget alligevel i virkeligheden.

Jeg tager faktisk det liberale temmelig bogstaveligt, og jeg vil ikke støtte det foreliggende forslag.

Jeg kan heller ikke gå ind for den midlertidige oplægning af fiskerflåden. Det er at putte fiskerne blår i øjnene at fortælle dem, at til næste år eller til næste år igen kan de komme ud at fiske, som de har gjort tidligere. Det er nemlig ikke rigtigt. EF har med sin politik vedtaget, at fiskerflåden skal tilpasses de rent faktiske forhold. Der kan fiskerne så sende regningen hen og ikke til de danske skatteydere. Hvis vi endelig skulle gøre noget, så var det nok mere positivt, som hr. Arne Bjerregaard sagde, at bruge nogle af de penge til forsøg. Det var der noget positivt i i