

[Henrik Toft]

rihavne fik en udmærket understregning af her i efteråret. Derfor finder venstre det fornuftigt, at der i en periode med omstillingsproblemer og forsøg på en højere forædling stilles et beløb til rådighed som garanti og til forbedring af likviditeten.

Venstre er tilfreds med, at garantiydelsen skal ske ved en aftale mellem fiskeribanken og pengeinstitutterne, som forudsættes at have det fornødne kendskab til de enkelte virksomheder. Venstre støtter altså lovforslag nr. L 101.

Det er ikke længe siden, at folketinget har behandlet et forslag om en oplægningsordning svarende til det, der nu behandles. For fiskerne er der ingen tvivl om, at de hellere ville fiske end have penge på denne måde, men i den venteposition, som vi befinder os i, er ordningen en nødvendig foranstaltning, og derfor kan venstre også støtte lovforslag nr. L 102.

Lowzow (KF):

Vi kan om begge forslag sige, at de ligger på linje med, hvad vi har stemt for før. Jeg skal blot med hensyn til det generelle om fiskerisituationen sige, at vi vil støtte ministeren, og vi vil endda pålægge ministeren at optræde så kraftigt, som det diplomatisk og politisk er muligt i den nuværende situation over for England for at få den fælles fiskeripolitik gennemført. Vi mener ikke, at nogen lovlig og praktisk mulig måde at lægge pres på kan være for stærk. Det er en sag, der for Danmark er meget vigtig, og en sag, der for EF bør være principiel. Derfor vil vi pålægge ministeren at bruge alle lovlige, mulige midler til at presse EF og England.

Therkel Christensen (CD):

Centrum-demokraterne ser positivt på lovforslag nr. L 101 om statsgaranti for driftslån til virksomheder inden for konsumfiskeindustrien. Det er jo en industri, som på det seneste har været udsat for en mangel på råvarer, og som hele tiden skal foretage en omstilling. Den er i samme situation som gartnerierhvervet, og derfor mener vi, det i hvert fald foreløbig er nødvendigt, at man benytter disse statsgarantier.

Det samme gælder for lovforslag nr. L 102. Men her kunne vi nok ønske en grundigere behandling end ved loven af 8. juni

1978. Bl.a. må det være ønskeligt at se nærmere på de ret vidtgående bemyndigelser til ministeren, som ligger i loven, og som fremgår af lovforslagets § 2. Det bliver altså med håbet om, at udvalget ved denne lovændring, hvor vi ikke er i samme tidnød, som vi var i sommer, vil medvirke til en grundigere udvalgsbehandling, at CD tilsiger sin støtte til forslaget.

Bjørn Poulsen (SF):

Det er jo ikke nogle nye forslag, vi her har fået forelagt. Begge forslag har SF tidligere været positiv over for, og det ender det nok også med denne gang.

Men inden jeg går over til at gå forslagene igennem, vil jeg som en af dem, der oftest fra denne talerstol har beklaget sig over den manglende betænkning fra fiskerikommissionen, nu første gang, hvor jeg har lejlighed til det, sige tak for, at vi har fået denne betænkning. Jeg synes, det er et stykke sobert arbejde, der er gjort, og jeg er virkelig glad for, at vi har fået den.

Disse to lovforslag er også omtalt i betænkningen fra fiskerikommissionen, og som tidligere sagt drejer det sig om lovgivning, som vi tidligere har været med til at gennemføre. Men inden jeg lader glæden blive alt for overstrømmende, synes jeg nok, vi nu, i hvert fald for lov om statsgaranti for driftslån til virksomheder inden for konsumfiskeindustrien, må være nået til den tid, hvor vi gør status over, hvad pengene er blevet brugt til indtil nu. Hvad har resultatet været? Jeg skal ikke stille urimelige krav, men nu har denne måde at hjælpe fiskeindustrien på kørt i så mange år, at vi nok bør prøve lige at dreje det lidt en gang og se, hvad er resultatet blevet? Hvad har vi hjulpet på, og er det den rigtige måde, det er gjort på?

Hvad angår forslaget om støtte til en midlertidig oplægningsordning, foreslår man en ændring med hensyn til, hvor mange dage man skal oplægge. Det var jo noget, vi havde en diskussion om sidste år, da vi vedtog en lignende lov. Der må altså være en eller anden grund til, at man har ændret dette dagsantal. Den grund kunne jeg sådan set godt lide at vide lidt mere om, end der står i fremsættelsen og i bemærkningerne. Jeg regner med, at enten kan fiskeriministerens gøre rede for det her, eller også kan vi i et samråd