

[Landbrugsministeren]

nesker kan blive inspireret af, hvad der foregår i dagspressen. Jeg synes, det er en vældig inspiration, at ministerrejser kan give anledning til, at man nu vil se nøjere på produktionsafgifter. Men jeg skal ikke tage stilling til, hvad man bliver inspireret af; jeg vil bare sige til hr. Lowzow, at afsætningsmidlerne, altså produktionsafgiftsmidlerne, er underkastet rigsrevisionens meget nøje kontrol. Hvis hr. Lowzow mener, at landbrugs- og fiskeriudvalget også vil udføre en kontrol, så er det velkommen til at se på papirerne, men ellers tror jeg nok, at materialet er så offentligt åbent, at man kan gennemgå det. Det var måske heller ikke det, hr. Lowzow mente, men det kan jeg måske få at vide i anden omgang.

Så er der spørgsmålet om produktionsafgifter principielt. Det er jo kombineret med, at erhvervet gennem produktionsafgifter betaler en del af disse midler, og det politiske forlig eller beslutningen, man vedtog i forrige omgang, gik ud på, at man skulle nedsætte de almindelige produktionsafgifter med det beløb, man fik ind i promilleafgifter. Det bliver vel sådan, at de beløb bliver fifty-fifty eller måske lidt mere fra promilleafgifter end fra produktionsafgifter.

Der er én ting til, jeg vil sige, nemlig at for gartnerierhvervet er det noget nyt. Gartnerierhvervet har ikke opkrævet produktionsafgifter før, ud over på frivillig basis, men nu får de altså samme adgang som landbruget til at lægge afgifter på deres produktion, men så samtidig også en ligestilling med hensyn til promilleafgifterne. Jeg mener ikke, vi behøver tage en sådan diskussion om promilleafgifternes principper, for det har man jo taget, da man i sin tid indførte de 2 promille.

Må jeg til slut takke SFs ordfører, hr. Bjørn Poulsen, som i dette, jeg også vil kalde et EF-spørgsmål, har vist en meget positiv indstilling til forslaget, eftersom hr. Bjørn Poulsen ikke gik imod. Det takker jeg for. Det samme gælder hr. Karl Møller, der vil overveje sin stilling, og jeg tror, jeg kan forvente, at den også bliver meget positiv. Måske jeg tager glæderne på forskud. Men ellers tak for tilslutningen.

Lowzow (KF):

Jeg skal ganske kort sige til den højtærede minister, at ministeren jo ikke har haft tid til

at deltage i landbrugsudvalgets møder i så mange år, fordi ministeren var travlt, og sikkert meget vigtigt, optaget andre steder. Da loven blev vedtaget, blev det sagt, at landbrugsudvalget meget nøje ville følge, hvordan provenuet fra denne lovgivning blev brugt, og derfor mener jeg, det er helt korrekt, at man, næste gang loven kommer til revision, siger: det, vi har sagt, det vil vi følge op.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Melchior):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om statsgaranti for driftslån til virksomheder inden for konsumfiskeindustrien.

(Lovforslag nr. L 101. Fremsat 8/12 78).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om en midlertidig oplægningsordning for danske fiskerfartøjer.

(Lovforslag nr. L 102. Fremsat 8/12 78).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Den fiskerikommission, der blev nedsat i 1975, er nu kommet med delbetænkninger. I disse betænkninger er der lagt et grundlag for en langsigtet fiskeripolitik. Når vi alligevel ikke på nuværende tidspunkt kan fast-